

Centros de estudiantes y TIC: ¿Nuevas formas de participación estudiantil?

Motta, Martín; martinmottafornesi@gmail.com ; Borges, Mariana;
marianaborges1189@gmail.com; López, Celicia; lopez.boronat@gmail.com; Vázquez,
Higinio; higiniov07@gmail.com

Orientador: Olivera, Mauricio; mauricio.nihil@fic.edu.uy

Universidad de la República - Uruguay

Resumen

Esta investigación fue realizada por estudiantes de la Licenciatura en Comunicación de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) - UdelaR. Se partió de la pregunta: ¿de qué manera la constitución de un espacio virtual de participación (*eParticipa.uy*) puede incidir en la participación y en la toma de decisiones de los estudiantes de la FIC, en los temas relacionados al plan de estudios 2012, durante el período observado?¹.

La investigación empírica sobre la incidencia de *eParticipa.uy* en los ámbitos de participación gremial estudiantil fue un elemento central de este estudio, por esto la plataforma fue pensada y desarrollada para observar si la e-participación, pensada como una alternativa de participación gremial a través del uso de las TIC, y en principio para el ámbito estudiantil de la FIC, puede constituirse como un espacio complementario de resoluciones colectivas dentro de los movimientos sindicales.

El diseño metodológico aplicado es triangular, secuencial y adaptado a los objetivos específicos. Se optó por una metodología cuantitativa y cualitativa para analizar: la participación, los temas de interés y los canales-espacios de comunicación e información de los estudiantes. Este diseño metodológico permitió un primer acercamiento al objeto de estudio a partir de las técnicas cuantitativas necesarias para la planeación de los métodos cualitativos.

¹ 1 de octubre de 2016 y 31 de mayo de 2017

Los resultados mostraron que lo que se define en este estudio como estudiantes temáticos² alcanzaría un porcentaje bajo. Sin embargo, los estudiantes temáticos que participaron dentro eParticipa.uy, sí habrían interactuado en al menos una de las publicaciones, contemplando así los tres niveles³ propuestos por AGESIC⁴.

Palabras clave: participación, TIC, estudiantes, comunicación, universidad

² Estudiantes informados y activos en los asuntos universitarios de su interés, nucleados en un espacio virtual que promueva la creación de vínculos estudiantiles y una mejor relación y comunicación con el centro de estudiantes.

³ Nivel informativo, consultivo y resolutivo.

⁴ Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento del Uruguay.

Introducción

La aparente desafección política de los jóvenes uruguayos y su baja participación en los espacios tradicionales (actos, convenciones, plenarios, asambleas, comités de base, etc.), ha sido señalada como uno de los principales problemas que estarían afectando el futuro de las instituciones democráticas.

En Uruguay, uno de los espacios de participación juvenil históricamente reconocido es la Universidad de la República (UdelaR), que se constituye como una institución pública, autónoma y cogobernada, lo que significa la participación de los tres órdenes que la componen (docentes, estudiantes y egresados) en las decisiones de gobierno.

El CEICo, espacio de participación en el que se centra el análisis de este trabajo, es el Centro de Estudiantes que representa a todos los estudiantes de la Facultad de Información y Comunicación (FIC) de la UdelaR en los distintos órganos de cogobierno universitario, a través de delegados estudiantiles. En este contexto, donde los estudiantes tienen voz y voto en las decisiones que los afectan a

ellos y a su carrera, algunos referentes gremiales plantearon como preocupación la baja participación de los estudiantes de la FIC en el centro que los representa.

En el contexto social actual, los jóvenes estarían optando por otros canales-espacios de información y formas alternativas de participación a lo político-partidario. Diversos autores señalan que los jóvenes manifiestan una “desafección hacia la ‘política institucional’ y, en cambio, prefieren otras formas y mecanismos de participación política” (Norris, 2002, 2003; Lagos y Rose, 1999 citado por Subirats, 2014, p.19). Mieres y Zuasnabar (2012), que realizaron en Uruguay una comparación de los comportamientos y actitudes políticas de los jóvenes con el resto de la población y evaluaron la importancia que tienen las redes sociales en estos comportamientos, encontraron que los usos de las TIC entre los jóvenes para estos casos son minoritarios, más aún en la expresión política; pero que aumentan a mayor nivel educativo y socioeconómico.

Zuasnabar (2012) indica que algunas formas de involucramiento político (formas de informarse y de expresarse políticamente) han cambiado, a la vez que

los canales-espacios de información y comunicación de Internet cobran una importante fuerza entre los jóvenes. Según el informe “El perfil del Internauta Uruguayo 2016”, este crecimiento de internet es especialmente alto entre los jóvenes entre de 12 y 29 años (96,5%). El informe muestra que las formas de informarse-comunicarse han cambiado: 1,5 millones de uruguayos son lectores de medios digitales, teniendo las redes sociales un papel preponderante en este crecimiento, ya que se convirtieron en un canal-espacio de difusión y de información donde los usuarios leen posts, comparten y escriben comentarios y críticas.

En otras palabras, en el marco de la llamada Sociedad de la Información, los flujos tecno-informacionales han experimentado un proceso de aceleración y apropiación, especialmente por parte de los jóvenes en los últimos cinco años. Este proceso ha tenido un impacto transformador en las formas de comunicación y participación, sobre todo en las redes sociales virtuales, donde se produce una reacomodación de las relaciones comunicacionales a nivel generacional y un cambio en las modalidades de apropiación, experiencia y

prácticas tecno-informacionales. Esto podría estar marcando por ejemplo, la emergencia de nuevas formas que cuestionan o re-significan las prácticas y espacios tradicionales de producción y circulación de la información universitaria generada por espacios como el CEICo.

El funcionamiento unidireccional de la información producida por el CEICo podría verse afectado por las dinámicas de las redes sociales virtuales, donde el intercambio de información se genera de forma bidireccional, colaborativa e interdependiente, por fuera de los canales-espacios universitarios institucionales. Así, la gestión de la información del CEICo podría verse restringida ante la fragmentación de los canales-espacios comunicacionales que admiten las TIC. La fragmentación podría estar marcando un quiebre con la matriz que unió tecnología, información, política y vida cotidiana durante el Siglo XX.

En ese marco, esta investigación explora y analiza los canales-espacios de comunicación utilizados por el CEICo y su relación con la participación estudiantil. Para ello, se construyó una plataforma virtual que informó y comunicó sobre las temáticas relacionadas con la vida

orgánica universitaria, para luego evaluar si tal canal-espacio generaba (o no) participación e intercambio de ideas entre los estudiantes de distintas generaciones y el Centro de Estudiantes; y si esas intervenciones eran incorporadas (o no) en la toma de decisiones en los espacios gremiales del CEICo dentro de la FIC durante un semestre. La plataforma no buscó promover lo que se define en este estudio como *estudiante total*, un estudiante implicado todo el tiempo en todas las temáticas, debido a que tal exceso de participación puede producir, como explica Norberto Bobbio, “la saturación de la política y el aumento de la apatía electoral” (Bobbio, 1986, p. 20).

El término participación estudiantil es entendido en este trabajo como las formas de influir en los procesos institucionales y sus resultados; en un sentido más amplio que el tradicional de participación política. Se define la participación estudiantil a partir de las tres categorías o niveles que define AGESIC⁵ (2012) para la participación ciudadana: el informativo, el consultivo y el resolutivo.

Según AGESIC, la primera categoría corresponde a la “participación informativa” y se asocia a un nivel básico de participación ya que es un requisito fundamental para la participación genuina, al estar los involucrados en conocimiento de las temáticas en discusión. El nivel “consultivo” es donde los involucrados comienzan a relacionarse de manera más activa en las temáticas en discusión, teniendo a su disposición mecanismos tales como foros, encuestas, votaciones, etc., que les permite manifestarse sobre las decisiones política⁶El tercer y último nivel es el “resolutivo”, donde los involucrados adquieren verdaderamente la potestad de incidir en la toma de decisiones, ya que están dadas las garantías y la aceptación por parte de las autoridades del carácter vinculante de la participación ejercida por los involucrados.

A partir de estos tres niveles de participación se observará si es posible hablar de: a) estudiantes totales, entendidos como estudiantes implicados en todas las temáticas del cogobierno universitario y, b) estudiantes temáticos, implicados en algunos temas de su

⁵ Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento del Uruguay.

⁶ En este nivel la potestad final de decidir sigue estando regulada por las autoridades. Se trata generalmente “de procesos de participación no vinculantes, o sea, donde el ciudadano propone u opina, pero no tiene la potestad de decidir” (AGESIC, 2012, p.10).

interés. En ambos casos (a y b), los estudiantes deberán participar en las publicaciones realizadas en eParticipa.uy en base a los tres niveles de participación propuestos por AGESIC.

Objetivos

Describir cómo son las formas de participación de los estudiantes de la FIC en relación a la constitución de un espacio virtual (eParticipa.uy) administrado por el CEICo para los estudiantes de la FIC durante el período observado (1 de octubre de 2016 y 31 de mayo de 2017).

Objetivos específicos

1. Identificar qué canales-espacios de comunicación utilizan los estudiantes de la FIC para informarse sobre los temas de la carrera que son de su interés y cuáles utiliza el CEICo para difundir la información.
2. Explorar las prácticas relacionales de los estudiantes en torno a los canales de comunicación del CEICo y la incidencia de estos en la participación estudiantil.
3. Indagar sobre la afinidad de los estudiantes de la FIC a participar en un espacio virtual de participación.

4. Generar una plataforma virtual de participación (eParticipa.uy) en relación a los asuntos estudiantiles.
5. Observar si eParticipa.uy contribuyó (o no) a generar una mayor participación del estudiantado durante el período observado.

Materiales y Métodos

La investigación empírica sobre la incidencia de la plataforma eParticipa.uy en los ámbitos de participación gremial estudiantil es un elemento central de este estudio. El diseño metodológico aplicado es triangular y adaptado a los objetivos específicos. Las técnicas cuantitativas y cualitativas se aplicaron al estudio de caso de e-participa para analizar: a) la participación; b) los temas de interés; y c) los canales de comunicación de los estudiantes. A continuación se detallan las herramientas metodológicas utilizadas para esta ponencia.

Encuestas Online

Se realizaron dos encuestas online durante el año 2016 y 2017 (E2016-E2017) a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia a través de internet utilizando la herramienta *Google Forms* y distribuida en los grupos de *WhatsApp* y *Facebook* de cada

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina
generación de estudiantes para su
posterior procesamiento con SPSS.

17, 18 y 19 de octubre de 2018

En este artículo se recuperan datos de ambas encuesta realizadas a los estudiantes de las generaciones 2013 a la 2017 durante el período del 6 de setiembre al 6 de octubre de 2016 y 2017. La encuesta 2016 se realizó entonces para un universo de 3557 estudiantes activos, respondiendo de forma voluntaria 295 y resultando válidos 260 formularios. Para el año 2017 el universo de estudiantes activos fue de 4151, resultando válidas 362 de 411 respuestas y superando el tamaño muestral para un nivel de confianza del 95 % con un error del 5 % en una muestra probabilística

Entrevistas semi-estructuradas

Las entrevistas semi-estructuradas se realizaron a siete integrantes del (CEICO) que conforman la representación total de los tres órdenes: cuatro referentes gremiales (integrantes de comisiones cogobernadas y de la mesa ejecutiva del CEICo) y a las tres consejeras estudiantiles que integran el Consejo de la FIC, cubriendo así la totalidad de la muestra. Uno de los objetivos fue indagar sobre los canales de información y comunicación del CEICO.

Métricas digitales

La recolección de datos de la plataforma eParticipa.uy se realizó a partir del análisis de Google Analytics recogiendo datos de permanencia en el sitio, cantidad de sesiones, cantidad de usuarios registrados o anónimos. Para observar las interacciones de los usuarios con las publicaciones dentro de eparticipa.uy se elaboró la siguiente fórmula con base al procedimiento que utiliza Facebook para medir la interacción:

$$\frac{\text{Interacciones habilitadas}}{\text{Cantidad de vistas totales}} \times 100 = \% \text{ de interacción}$$

La plataforma eParticipa.uy

La plataforma eParticipa.uy - CEICo se implementó durante el 1 de octubre de 2016 y el 31 de mayo de 2017, y se constituyó en el campo empírico de exploración donde se observaron las formas de interacción de los estudiantes con los debates: vistas, alcance, reacciones y comentarios, tal como se propone para los objetivos específicos 4 y 5. A través del análisis de esos datos se buscó observar si eParticipa.uy contribuyó a generar (o no) una mayor participación del estudiantado. La plataforma permitía crear dos tipos de publicaciones: debates

o votaciones. Estas podían ser comentadas y valoradas por los estudiantes, permitiendo que los estudiantes seleccionaran uno de los comentarios como la mejor respuesta. Cualquier persona podía ingresar a visualizar los distintos debates en la plataforma, aunque para generar nuevos debates o votaciones, comentar, valorar y votar era necesario el registro del usuario.

Resultados y Discusión

Datos de la población estudiantil encuestada 2017

Para describir brevemente la población, el 72,1% son mujeres y el 27,9% hombres con una edad media de 23 años. El 87,3% de los estudiantes pertenecen al Instituto de Comunicaciones, el 11% al Instituto de Información y un 1,7% a ambos⁷.

Análisis de la participación tras la incorporación de eParticipa.uy

Previamente a la incorporación de la plataforma eParticipa.uy, el análisis de los objetivos específicos 1, 2 y 3 permitió identificar por un lado la afinidad de los

estudiantes de la FIC a participar en dicho espacio virtual y los temas de su preferencia. Se parte de que un 99% los jóvenes entre 13 y 29 años están conectados en Uruguay (Radar, 2017), por lo que al momento de la incorporación de la plataforma, parecerían estar dadas las condiciones planteadas por varios de los autores analizados para alcanzar una alta participación digital.

Los datos de la E2017, realizada un año después de la incorporación de eParticipa.uy, muestra que de los estudiantes que dijeron conocer al CEICo (82,6 %), el 58,9 % dijo conocer eParticipa.uy. De los que conocen eParticipa.uy, y entendiendo participación como informarse, proponer, votar, comentar y valorar propuestas, un 42,6 % dice haber participado en ella, lo que corresponde al 20,7 % del total de la población encuestada (362)

Podemos decir que del 62 % de los estudiantes que dijo que participaría del debate de ideas y propuestas en un espacio virtual en la E2016, sólo un 20,7% lo habría hecho (E2017), es decir, un 41,3% menos.

Observamos a partir de los datos de la E2016 que un 56,0 % de los estudiantes que sí trabaja y que nunca fueron a un

⁷ La Facultad de Información y Comunicación está conformada por dos Institutos: Información (II) y Comunicación (IC). El IC ofrece la carrera de grado "Licenciatura en Comunicación", mientras que el II posee las carreras de grado de "Licenciaturas en Archivología y Bibliotecología".

plenario participarían en una instancia virtual (E2016). Al contrastar con los datos obtenidos en E2017, el 31,8 % que trabaja y que nunca fue a un plenario participó en eParticipa.uy. Estos datos muestran que ese nuevo espacio TGS supuso una alternativa de participación para esta población específica de estudiantes que trabaja y no participa de los espacios presenciales. Aun así participó un 24,4% en relación a más del 60% que dijo que participaría en una instancia virtual. Se observa nuevamente una importante diferencia entre lo dicho por los estudiantes en relación a sus acciones finales.

Respecto a las formas de participación podríamos decir que del 42% que indicó haber participado, el 82,7% se informó. Los datos también indicarían que el 85,5% de los estudiantes que se informaron habrían votado en la plataforma, lo que representaría un 15,4% del estudiantado encuestado. También se observa que un 60% (12,4 % del estudiantado) habría comentado un debate o propuesta, aproximadamente un 20 % menos de los que votaron y se informaron. En principio, menos de la mitad de los estudiantes que conoce eParticipa.uy, habría interactuado en alguna de las publicaciones

contenidas en los niveles de participación propuestos (42,6 %).

Si se pone el foco entre el cruce de quienes dijeron haber participado en un plenario del CEICo y quienes participaron en eParticipa.uy, vemos que el 23,7% de quienes no participan en plenarios, sí lo habrían hecho en eParticipa.uy, lo que corresponde a un 14,4% del total de los encuestados. Los datos estarían indicando que: a) los estudiantes que participaron en eParticipa.uy lo habrían hecho por primera vez en ese canal-espacio, ya que nunca habrían participado de un plenario y b) ese nuevo espacio TGS habría reconfigurado las formas participativas del estudiantado y habilitado nuevas formas de relacionamiento entre el CEICo y los estudiantes con baja o nula actividad gremial. A su vez, un 37,8 % de quienes han participado de algún plenario, también lo han hecho en eParticipa.uy (4,7% del total de los encuestados).

Análisis de eParticipa.uy en base a métricas digitales (Google Analytics).

Los datos analíticos de eParticipa.uy indican que la cantidad de usuarios nuevos que visitaron al menos una vez la plataforma fue de 4133 y se registraron

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina

17, 18 y 19 de octubre de 2018

606 estudiantes. Esa cantidad de registros representa un 14,6 % del estudiantado de la FIC, reforzando los datos anteriormente expuestos, donde un 20,7 % del estudiantado dice haber participado de eParticipa.uy. Vale aclarar que el registro solo era necesario para comentar, votar o publicar un debate o propuesta.

Si sumamos las interacciones, entendidas como las acciones que pueden hacer los usuarios dentro de las publicaciones (comentar, votar, valorar), podemos observar que el 4,3 % de todas las veces que se vieron las publicaciones se interactuó con ellas.

(Comentarios + Valoraciones + Votos)

*100 = % interacciones

Total de vistas

Durante el período observado (1/10/2016 - 31/5/2017) se realizaron 58 publicaciones de las cuales: a) 33 fueron realizadas por estudiantes y 25 por el CEICo o referentes estudiantiles, b) 48 fueron en modalidad de debates y 10 en modalidad de votación, c) 42 publicaciones fueron consultivas-resolutivas y 16 fueron solo informativas y d) 24 (41 %) fueron de carácter académico.

De las publicaciones realizadas dentro de la plataforma eParticipa.uy podemos observar que: a) 16 fueron de carácter informativo, donde el objetivo no era que los estudiantes interactuaran con la publicación, b) 32 fueron debates de carácter consultivo y c) 10 fueron votaciones de carácter resolutivas.

En total, todas las publicaciones recibieron 7572 vistas únicas⁸, y 28878 vistas totales, donde cada usuario que ingresó a eParticipa.uy vio en promedio casi dos debates (1,8). Se realizaron 251 comentarios/respuestas y se emitieron 526 votos en las 10 publicaciones bajo la modalidad votación.

El porcentaje de interacción, entre el total de veces que se vieron las publicaciones, fue de: a) 2,2 % para las informativas, b) 3,9 % para los debates consultivos y c) 7,3 % para las votaciones. Se puede inferir que el nivel que logró una mayor interacción fue el resolutivo, ya que se observa para los otros niveles una interacción más baja con las publicaciones. Cabe señalar que de las 33 publicaciones hechas por los estudiantes, 12 fueron realizadas en el marco de una actividad propuesta por la asignatura

⁸ El número de páginas vistas únicas hace referencia a la cantidad de sesiones durante las cuales se ha visto la página especificada al menos una vez. Se contabiliza una vista de página única para cada combinación de URL de página + título de la página. Fuente: Google Analytics.

Universidad y Campo Profesional. La consigna era que los estudiantes de la generación 2017 (entrante) publicaran un tema de su interés y que el CEICo pudiera implementar en conjunto con los estudiantes. De estas publicaciones, el Centro de Estudiantes no atendió a ninguna de las inquietudes y tampoco pudo implementarlas. Esto podría deberse, como se desprende de las entrevistas a los referentes gremiales, a la falta de recursos del CEICo. En otras palabras, los referentes gremiales solo tendrían tiempo para ocuparse de los asuntos de cogobierno. Sin embargo, en relación a publicaciones que reflejaban problemas académicos de los estudiantes, el CEICo (a través de sus delegados), si pudo dar respuesta de una manera rápida y eficaz a los estudiantes.

Una de las formas de estudiar la incidencia de eParticipa.uy como canal-espacio de información y comunicación, es observarlo en comparación con la fanpage oficial de Facebook del CEICo. Se observa que en la fanpage se realizaron 39 publicaciones durante el período observado, todas hechas por el Centro de Estudiantes, y solamente 3 fueron de carácter académico estudiantil. Se alcanzó en total a 45149 personas,

que no necesariamente serían estudiantes de la FIC, contabilizando 412 reacciones entre todas las publicaciones, un 57,3 % menos que en eParticipa.uy para una comunidad mayor de personas alcanzadas. En principio, se podría suponer entonces que un mayor alcance no equivale necesariamente a una mayor participación.

Cabe señalar que en la fanpage del CEICo, que no solo cuenta con estudiantes dentro de sus seguidores, las publicaciones no van dirigidas solamente a una población específica. La fanpage del gremio también llega a usuarios a los que no necesariamente les interesaría las temáticas que allí se publican, lo de que daría cuenta de la baja interacción (0,9 %) con dichas publicaciones. Por el contrario, en el caso de eParticipa.uy los debates fueron difundidos a través de las redes informacionales de los estudiantes. Esto se observa, por ejemplo, en que el 100 % de la adquisición social de usuarios de la plataforma llegó por el canal Facebook, por más que el CEICo no publicó en ningún caso los debates de la plataforma en su fanpage oficial. Se podría suponer entonces que ese alcance de la plataforma a través de Facebook estaría llegando por otras publicaciones por fuera

de la fanpage oficial del CEICo, posiblemente dentro de los grupos generacionales, lo que supondría el interés de los estudiantes por los temas planteados al compartirlos ellos mismos en sus redes comunicacionales informales.

Es importante destacar a su vez que en eParticipa.uy quienes visualizaron los debates tuvieron que ingresar a la plataforma, por lo que cada vista contabilizada allí corresponde a un usuario que hizo clic para acceder. Se infiere entonces que habría un interés puntual en ingresar al debate, mientras que en Facebook las visualizaciones se contabilizan cada vez que la publicación le aparecía a un usuario, independientemente de si hacía clic en ella o no.

En resumen: a) el 72 % de los debates generados por los estudiantes fueron de carácter académico estudiantil, cotejándose el interés por los temas propuestos (72,5 %); b) un 14,6 % de los estudiantes se registró en la plataforma, mientras que un 20,7 % dijo haber participado en eParticipa.uy, el haberse informado se incluye como participación (para lo que no era necesario registrarse); c) la interacción dentro de eParticipa.uy fue superior en comparación a la fanpage

del CEICo, aun siendo una comunidad más pequeña; d) un 0,9 % del total de personas que vieron las publicaciones en Facebook interactuaron con ellas, mientras que en eParticipa.uy esta interacción fue de un 4,3 %; f) del 62% de los estudiantes que participaría de un espacio virtual solamente lo habría hecho un 20,7 %; g) un 14,7% de los estudiantes se registró en la plataforma eParticipa.uy; h) un 12,7 % de los estudiantes habría comentado un debate o propuesta.

Se observa una importante diferencia entre quienes dijeron que participarían de un espacio virtual (62 %) y los que habrían participado (20,7 %), un 41,3 % menos. Los porcentajes arrojados en los registros de eParticipa.uy serían similares a los niveles de participación en ONG, partidos políticos u otros tipos de espacios, tanto para E2016 (14,6 %) como para E2017 (12,2 %). Observamos entonces que ninguna forma de participación supera la línea del 21% para el estudiantado de la FIC.

Conclusiones

Teniendo en cuenta el interés que manifestaron los estudiantes en debatir sobre los temas académicos estudiantiles en un espacio virtual (eParticipa.uy) y la

afinidad de los estudiantes y los referentes gremiales a participar en dicho espacio, en principio, se podría pensar que las TIC incrementarían la participación dentro del CEICo. Sin embargo esto no sucedió en los porcentajes esperados, ya que de un 62 % de los estudiantes que manifestó que le gustaría participar en un espacio virtual de discusión y debate para resolver temas de interés estudiantil, solamente un 20,7 % realmente lo hizo. A pesar de esto, se pudo observar que la plataforma logró reconfigurar algunas de las prácticas relacionales y participativas existentes entre el CEICo y el estudiantado, lo que podría explicar —en conjunto con otras actividades— el aumento de participación en el Centro de Estudiantes.

Sin embargo, los niveles de participación no aumentaron significativamente ya que no superarían el 20%. Del 72% de los debates de carácter académico generados por los estudiantes dentro de eParticipa.uy se observa, sin embargo, que los niveles de participación se mantuvieron bajos. Por otra parte, los resultados de nuestro estudio no se condicen con los datos obtenidos por los autores referenciados en nuestro marco teórico en relación a que los jóvenes tendrían más afinidad en participar en otras instancias de su

interés, por fuera de la militancia partidaria. En otras palabras, nuestra investigación estaría indicando que la falta de interés no sería el único motivo para la no participación estudiantil, sino que existirían diversos factores que también estarían incidiendo como: la falta de tiempo, la educación en participación, el desconocimiento de las herramientas participativas, etc. Tampoco se observa falta de confianza en el CEICo por parte de los estudiantes, sino más bien desconocimiento y falta de información sobre el funcionamiento del mismo como espacio de participación.

Los resultados mostrarían entonces que lo que se define en este estudio como estudiantes temáticos (estudiantes informados y activos en los asuntos universitarios de su interés, nucleados en un espacio virtual que promueva la creación de vínculos estudiantiles y una mejor relación y comunicación con el centro de estudiantes) alcanzaría un porcentaje bajo. Sin embargo, los estudiantes temáticos que participaron dentro eParticipa.uy, sí habrían interactuado en al menos una de las publicaciones, contemplando así los tres niveles propuestos por AGESIC. Es importante señalar que cuando los

Universidad Nacional de Cuyo | Mendoza | Argentina
estudiantes atraviesan los niveles
resolutivos y consultivos, donde deben
proponer, comentar o votar los
porcentajes de participación disminuyen.

Por último, el optimismo que se le asigna a las TIC como facilitadoras de nuevas formas de participación para los jóvenes no se sostendría en los resultados empíricos de esta investigación. Así, se comprobó para el caso de *eParticipa.uy* que la sola elaboración de una plataforma virtual no es suficiente para motivar o incentivar la participación estudiantil y que habría otras dimensiones que explicarían los bajos porcentajes de estudiantes temáticos en el caso de la FIC.

Bibliografía

AGESIC. (2012). e-Participación. Conceptos básicos y buenas prácticas. Recuperado de:
<https://www.agesic.gub.uy/innovaportal/v/2481/1/agesic/documentos.html>

Bobbio, N. (1986). El futuro de la democracia. México D.F., México: Fondo Nacional de Cultura Económica, S. A. de C.V.

Grupo RADAR (2017). El perfil del internauta uruguayo. 14^o edición.

Mieres, P., y Zuasnabar, I. (2012). La participación política de los jóvenes

17, 18 y 19 de octubre de 2018
uruguayos. Recuperado de:

<http://www.kas.de/parteien-lateinamerika/es/publications/33202/>

Subirats, J. (2014). Introducción. En: Equipo IGOPnet. Jóvenes, Internet y política (6-8). Recuperado de:
<http://igop.uab.cat/es/2014/06/05/jovenes-internet-y-politica-2/>

Zuasnabar, I. (2012). El rol de las redes sociales en la participación política de los jóvenes en Uruguay. En IV Congreso Uruguayo de Ciencia Política Montevideo. Recuperado de:
http://www.aucip.org.uy/docs/cuarto_congreso/13131916%20-%20Zuasnabar,%20Ignacio.pdf