

12. Procesos Cooperativos y Asociativos

Financiarización de la economía rural: lógicas de autogestión a partir del consumo del crédito en el Noreste Santafesino

Cassino, María Florencia ¹; Obradovich, Gabriel ²

¹ Autor; ² Orientador

florenciacassino@gmail.com; gabrielobradovic@gmail.com

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Universidad Nacional del Litoral

Resumen:

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo introducir una interpretación sobre los procesos de asociación en el mundo rural poco estudiada. A partir de la perspectiva de la Sociología Moral del Dinero, se intentó captar los cambios que atravesaron la vida individual y colectiva de los agricultores rurales en el marco de un proceso más amplio de financiarización de la economía. El dinero se constituyó en una brújula que nos permitió restituir la heterogeneidad de circuitos monetarios que atraviesan a las asociaciones rurales en la actualidad. Nuestro objeto de estudio se compone por dos asociaciones de pequeños productores del Noreste santafesino, esto es, APU (Asociación de productores Unidos) y UOCB (Unión de Familias Organizada de la Cuña Boscosa y Bajos Submeridionales) que gestionan y administran una diversidad de dineros de diferentes orígenes. Así, la presente investigación tiene como objetivos: A) analizar los diferentes circuitos monetarios que atraviesan a las asociaciones campesinas. B) identificar las fronteras morales que se delimitan a partir de su circulación. Por último, C) analizar los principios y pautas morales que se movilizan al interior de cada circuito.

Palabras claves: asociativismo, agricultores familiares, financiación de la economía, circuitos morales

Introducción

Las transformaciones en el mundo rural que surgieron a principios del S. XX han producido un acervo de investigaciones que intentaron identificar y dar respuesta, a los conflictos desenvueltos entre la resistencia de un modo de vivir basado en el cuidado de la tierra, y las lógicas propias de un modelo de producción hegemónico anclado en cadenas de valorización a nivel mundial. El trazado de un mapa temático sobre la cuestión rural ha sido confeccionado a partir de interrogantes que giraban en torno a, los límites de un modelo de producción agrícola, la soberanía alimentaria y un modo de producción sustentable dentro de las familias agricultoras. Los problemas acaecidos por el éxodo rural y las lógicas migratorias. Como así también, un elemento estructurante en el desarrollo histórico sobre la ruralidad: la apropiación de la tierra.

A pesar de haber contribuido a una agenda sobre la cuestión rural harto desarrollada, existe dentro de estas miradas, la ausencia de una variable que podría atravesar las diferentes esferas por donde transcurre la vida colectiva de los agricultores: el dinero. La vida personal y colectiva de los agricultores del noreste santafesino está penetrada por un continuo flujo de dinero de diferentes orígenes. En efecto, los alcances del capitalismo financiarizado han extendido sus límites hasta bordear las economías familiares rurales. Además esta

propagación de formas de créditos y préstamos, ha sido posible gracias al trabajo de las ONG'S, que luego de la década del 80', también se han desplazado hasta alcanzar las fronteras rurales. Nuestra investigación propone introducir una perspectiva sobre los cambios que atravesaron la vida colectiva de los agricultores, que coloca al dinero como un elemento que permite comprender negociaciones y conflictos que libran los campesinos en la esfera íntima, pero también grupal de las asociaciones. En este sentido, nuestra investigación se enmarca dentro de la perspectiva teórica de la Sociología Moral del Dinero, cuyas investigaciones proponen un enfoque que rompe con la visión más instrumental y homogénea del dinero, al tiempo que, permite restituir un conjunto de múltiples significados y usos. Así, el dinero a medida que circula resignifica las relaciones sociales debido a que dinamiza valores, actitudes y sentimientos morales que termina por crear un nuevo orden social donde las personas luchan por valer socialmente.

Nuestro objeto de estudio se compone por dos asociaciones de pequeños productores del noreste santafesino, esto es, APU (Asociación de Productores Unidos) y UOCB (Unión de Familias Organizadas de la Cuña Boscosa y Bajos Submeridionales) que gestionan y administran una diversidad de dineros de diferentes orígenes. En consecuencia, se intentará producir conocimiento situado,

que busca comprender de qué manera el dinero permite comprender la vida colectiva de estas asociaciones, a partir de la voz nativa de sus propios actores. La presente investigación tiene como objetivos: A) analizar los diferentes circuitos monetarios que atraviesan a las asociaciones campesinas. B) identificar las fronteras morales que se delimitan a partir de su circulación. Por último, C) analizar los principios y pautas morales que se movilizan al interior de cada circuito.

Con todo, para poder reconstruir las diferentes piezas de dinero que circulaban al interior de estas asociaciones, fue necesario construir preguntas guías que orienten y ordenen nuestra búsqueda, a saber: *¿de qué manera se relacionan estos circuitos monetarios y la conformación de principios de integración en las asociaciones? ¿Qué tipo de principios y pautas morales se dinamizan al interior de estos circuitos monetarios?*

Materiales y Métodos

Se utilizaron métodos de investigación y técnicas cualitativas que nos permitieron generar conocimiento sociológico situado, es decir la construcción de datos a partir del discurso que construyen sus propios actores en un entramado de relaciones sociales específicas. En este sentido, el estudio de caso de estas dos asociaciones nos permitió observar y comparar las formas en que coexistían diferentes circuitos monetarios a su

interior, al tiempo que nos permitió reconstruir mediante procesos genealógicos sobre las trayectorias de estas asociaciones, las formas en que el dinero conecta la vida personal y colectiva de los productores. Además, utilizamos entrevistas en profundidad y observaciones participantes para acercarnos a al saber nativa de nuestros entrevistados.

Resultados

Nuestro objeto de investigación se construyó a partir del estudio de casos de dos asociaciones campesinas, que debido a su condición de ser beneficiarias de la ayuda de fondos extranjeros, nos permitió particularizar, esto es, reconstruir las principales dimensiones de análisis, de dos procesos que, a nuestro entender poseen conexiones explicativas, esto es, *la conformación de un movimiento de asociaciones campesinas de gestión junto a una expansión de instrumentos de dinero durante la década del 80'*

Las Asociaciones de Campesinos en el Noreste Santafesino comienzan a consolidarse a partir de año 1980, cuando gran cantidad de fondos extranjeros de cooperación internacional vierten su mirada hacia este sector. Por medio de ONG'S estos fondos comienzan a expandirse dentro del mundo rural con motivos de generar proyectos productivos. El acompañamiento de estas ONG'S implicó la asistencia técnica de un conjunto de expertos, que al tiempo que

enseñaban técnicas para un modo de producción sustentable, desplegaban un conjunto de instrucciones sobre cómo administrar y gestionar dinero por intermedio de Fundaciones de Cooperación Internacional. Es así, que las trayectorias de vida de los pequeños productores se desdoblan entre los cambios que arrastra, no sólo un modo de producción y acumulación hegemónica y sus consecuencias en la composición de la estructura agraria, sino también los procesos de aprendizaje sobre la construcción y gestión de proyectos productivos provenientes de fondos extranjeros. Los productores han aprendido técnicas de gestión para el armado de proyectos productivos, como también de administración de dinero. En efecto, gran parte del asesoramiento facilitado por estas ONG'S y Fundaciones fue un suerte de 'pedagogía financiera' sobre cómo se formula un proyecto productivo en estos espacios, como así también, de qué manera administrarlo en miras de comenzar a construir sus propios fondos.

I. Hacia un aprendizaje asociativo: la entrada de instrumentos financieros y la conformación de un saber-hacer en disputa

La historia de la UOCB tiene su punto de origen con un grupo de costureras, quienes solicitan un crédito a la Fundación Fundapaz para poder administrar un fondo propio. A partir de ese entonces,

comienza a construirse un grupo de trabajo de mujeres que no sólo producen sino que también comienzan a organizarse para conservar su propia fuente de financiación. Así, la Fundación comienza a trabajar luego con grupos de trabajo de los parajes vecinos, ubicados en la Cuña Boscosa de la Provincia de Santa Fe, para implementar proyectos de desarrollo y de producción rural financiados por fondos extranjeros. Estos grupos comienzan con Fondos de Inversión social, y microcréditos con bajas tasas de intereses.

Por su parte, la APU (ubicada a unos 100 km de la cabecera del Departamento 9 de Julio) se crea a partir de la conformación de grupos de trabajo de los diferentes parajes, en el año 1984 con el "Programa Social Agropecuario de la Provincia". Sin embargo, el programa pierde vigencia en la región, y en el año 1993 comienza a trabajar con estos mismos grupos una ONG, llamada "Asociación para el Desarrollo Rural", que desarrollaba cursos de capacitación productiva en la región. Con todo, podemos observar una génesis de las historias de nuestros casos, a través del auge de ONG'S financiadas por fondos de cooperación Internacional u organismos internacionales, como también de Programas de Desarrollo Social financiados por el gobierno, dentro de un contexto de reestructuración de los planes económico de corte neoliberal.

Sin embargo, nos preguntamos *¿de qué manera comienzan a implementar los productores estas técnicas de administración y gestión de fondos? ¿Cómo vivieron esta experiencia?* En este sentido, a medida que comienzan a expandirse formas de financiación en el sector rural, al tiempo que se implementan Programas de Desarrollo Social, las asociaciones empiezan a ser atravesadas por diferentes tipos de dinero, cuyo clamor atendían a programas de reestructuración de la pobreza. No obstante, a medida que viajaba al interior de las asociaciones las diferentes piezas de dinero adquirían otro significado. La sociología moral del dinero nos permitió captar la heterogeneidad de usos y sentidos que el dinero adquiría a medida que circulaba en su interior. En efecto, el dinero tiene cargado en su interior, una diversidad de expectativas, promesas, y obligaciones de carácter moral. Estos tipos de dinero, hacia el interior de las asociaciones revisten diferentes matices debido a los propios actores lo dotan de diferentes usos y significados.

La gestión de proyectos y programas productivos por parte de las asociaciones estuvo acompañada por un conjunto de *“pedagogías financieras”*, esto es, un conjunto de estrategias y técnicas de cálculo y administración del dinero, a partir de las cuales, los agricultores han aprendido a desarrollar un conocimiento complejo sobre la gestión y administración de fondos. En nuestros entrevistados

aparece resaltado un atributo valorado socialmente que implica el aprendizaje continuo de este repertorio de prácticas económicas. En este sentido, la mayoría de los entrevistados que en la actualidad forman parte de la Comisión Directiva de ambas asociaciones, cuentan con un historial crediticio, debido a que se han constituido como “buenos pagadores” para los organismos de financiación.

Las trayectorias de los referentes zonales están trazadas por la posesión de un conjunto de propiedades, o atributos socialmente valorados que les permite detentar la posición que ocupan dentro del espacio. *Saber gestionar proyectos* se convirtió en una prueba obligatoria para acumular capital simbólico dentro de la asociación. Sin embargo, *¿cuáles fueron las condiciones de posibilidad que permitieron a los referentes zonales ocupar una posición privilegiada dentro de las asociaciones?* Arrojar luz sobre las relaciones sociales en las cuales se insertaron los referentes zonales es un elemento analítico que nos permitió entender los matices y reverses de las trayectorias de los referentes zonales dentro de la asociación. Al respecto, en ambas asociaciones podemos observar que quienes detentan la posición de referente zonal, han comenzado sus trayectorias en mesas de articulación intersectorial, esto es espacios de articulación que al principio de los 80's, aglutinaba diferentes asociaciones rurales, ONG'S y organismos públicos, como es el

caso de la “Red Agroforestal”. Varios de ellos han participado en la defensa de la “Ley de Tierras” sancionada en el año 1993¹. Como así también han participado de espacios de capacitación por parte de ONG’S u organismos de asesoramiento financiero, para la gestión efectiva de proyectos. En este sentido, reconstruir las relaciones sociales y espacios de socialización por donde transcurrieron las biografías de nuestros productores nos permitió observar que, la transición por espacios de pugna política y la progresiva capacitación sobre gestión de proyectos en diferentes instituciones, les permitió acumular propiedades reconocidas y jerarquizadas en la asociación, esto es, un “*saber gestionar*”, cuya eficacia social les permite reproducir su posición dentro del espacio.

Dentro de estas fronteras morales que dibujan la relación entre referentes zonales, los socios y los diferentes circuitos monetarios que la atraviesan, podemos observar que existe una compleja configuración donde se entrelaza *la historia de las asociaciones rurales junto a un incipiente proceso de financiarización de sus economías*. En efecto, la entrada de organismos de financiación e instituciones de asesoramiento como las ONG’S, provocaron cambios en las biografías de

nuestros productores, en particular, aquellos que habitaban mesas intersectoriales. Estos espacios de socialización permitieron actualizar una disposición específica que les permitió utilizar sus conocimientos sobre negociaciones y largos caminos burocráticos, para relacionarse desde otro lugar con los organismos de financiación. Este mismo acervo de conocimientos, les permitió generar un aprendizaje continuo de un saber-hacer específico que funciono como un pasaporte de entrada para conquistar su posición de referentes zonales en las asociaciones.

Asimismo, en esta cadena de obligaciones y expectativas que se instala entre referentes y socios, una de obligaciones que se espera que cumplan los referentes zonales, es el cobro de las cuotas societarias y la actualización de los padrones, donde se registra la condición crediticia de cada asociado, tasas de devolución y nivel de morosidad. Los resultados que arroja este archivo será la condición de posibilidad para el recibimiento de cualquier ayuda económica por parte de los asociados. Además, los asociados esperan que los referentes zonales funcionen como canales de comunicación de los posibles proyectos que podrían conquistarse, las condiciones de financiamiento, reuniones a último momento con instituciones públicas, y funcionarios de turno que se conviertan en señuelo para efectivizar un potencial proyecto. En la siguiente

¹ La ley 11.078 reglamenta la distribución de tierras rurales en la Provincia de Santa Fe a comunidades aborígenes y familias campesinas como reparación histórica específica.

entrevista, podemos observar la cadena de expectativas y obligaciones que se mantiene entre referentes y socios:

E1: ¿Cuáles son las condiciones que permiten ser elegido como referente?

E2: Más que nada, yo soy referente en mi paraje, el referente tiene una tarea importante, porque conoce la problemática de su paraje. Somos muchos parajes los que integramos, y no conocemos la problemática en cada paraje, teniendo un referente en cada paraje vos sabes lo que ellos necesitan o lo que te demandan. Se cobra la cuota de socio, que no es mucho (...) Y después muchísima ayuda para la gente que está al día, pero hay que andar. Hay que andar mucho

E1: ¿Cómo fue tu elección?

E2: "Por asamblea, nosotros presentamos una lista donde estábamos todos. Es la gente que decide si te quedas por el voto

E1: ¿De qué manera te relacionas con las personas de tu paraje?

E2: Eh...yo por medio de reuniones, se hace una vez al mes donde se invita a los socios del paraje, donde se informa todo lo que hacemos acá. Se hace una reunión de todos los parajes. El referente es el que lleva la información de lo que estamos haciendo en el paraje y trae lo que cada paraje necesita. Por ejemplo, yo siempre hago las reuniones viernes o sábado

E1: ¿De qué manera logras que las personas participen?

E2: La misma gente al ver que vos adelantas, o que ven la posibilidad de tener algo mejor, no deja de estar activa,

porque ven que la ayudas o que pueden tener algo mejor. Un chico de mi paraje me decía, 'yo no puedo recibir porque no tengo recibo de sueldo, pero por medio de ustedes', porque acá se toman créditos, 'pude sacar y hacer mi propia casita', entonces la propia gente, porque uno le cuenta al otro y así se van enterando, no es que necesitas hacer tanta política, viste que en los parajes se hablan entre todos". Con todo, podemos captar la interdependencia que se genera entre referentes zonal, socios y las instituciones asesoras. En efecto, los referentes zonales gracias a su conocimiento en gestión, acumulan capital simbólico que les permite reproducir su posición en la asociación. Su capacidad de conquistar programas y estar a la orden del día con potenciales proyectos productivos les permite adquirir un capital de confianza dentro del grupo. Cada proyecto efectuado o noticia sobre posibles líneas de articulación inaugura un ciclo de relaciones de intercambio entre referentes y socios debido a que, por un lado referentes tienen en su poder un archivo del comportamiento crediticio de sus asociados que les permite medir su nivel de confiabilidad a la hora de otorgar un crédito o subsidio. Pero también, los mismos asociados reclaman de los referentes la rendición de cuentas de los proyectos y un nivel de comunicación dinámico sobre las últimas noticias del día, ambos aspectos condiciones para su reelección.

II. Coexistencia de circuitos monetarios: controversias y tensiones entre las diferentes piezas de dinero

Ambas Asociaciones de Pequeños Productores, están atravesadas por un conjunto de circuitos monetarios que, en palabras de Viviana Zelizer, "(...) cada circuito social incorpora sus propias particularidades: acuerdos, prácticas, informaciones, obligaciones, derechos, símbolos y medios de intercambio. Más precisamente, cada circuito se distingue por (1) una frontera, (2) un conjunto de lazos interpersonales significativos, (3) unas transacciones económicas asociadas y (4) un medio de intercambio. (Zelizer; 2008: 14). En efecto, cada asociación realizaba un marcaje del dinero, esto es, lo diferenciaba a partir de sus diferentes usos y sentidos, proveniencia, y beneficiarios. Estos elementos empíricos, nos permitieron seguir las pistas del recorrido que cada pieza de dinero trazó al interior de las asociaciones. Por un lado, observamos que en la APU, los ingresos que recibían eran en su mayoría subsidios de diferentes proyectos que presentaban al gobierno de la Provincia. Como también microcréditos personales que otorgaba Fundapaz. En efecto, los subsidios que entraron a la asociación fueron distribuidos de acuerdo a una regla de su propio estatuto: solo los socios al

día podían ser beneficiarios. Así, se esperaba que solo aquellos que habían cumplido con su obligación como socio pudieran acceder. Los circuitos monetarios que se tejían a partir de los subsidios implicaban, según los productores, un compromiso diferente debido a que sólo aquellos que llevaron la cuota al día lo recibirían. Este circuito comienza con la acción de sus referentes zonales, quienes son los encargados de gestionar el dinero. En este caso, se armó una reunión con el Senador provincial para plantearle las necesidades que la emergencia hídrica había dejado tras de sí. Los referentes zonales son quienes salen de su entorno a negociar con autoridades estatales y otros organismos, son ellos quienes "traen a la asociación el dinero". Su trabajo, era compensado con la cuota que los socios aportaban, debido a que tenían que cubrir gastos de traslado. Además, los referentes manifestaron la complejidad de enfrentar y negociar las autoridades, expresando las demandas e intereses del sector. En este sentido, los pequeños productores en la actualidad se enfrentan a una diversidad de relaciones de negociación que implica la defensa de sus intereses, pero también tener conocimiento y experticia acerca de los diferentes proyectos que pueden conquistar. Los

canales institucionales que deben transitar y sus formas de presentación. En efecto, “saber gestionar proyectos” se constituyó un saber-hacer valorado, o un atributo social relevante para quien detenta la posición de referente zonal dentro de la asociación. A su vez, los referentes insisten a sus asociados que ‘estén atentos porque en cualquier momento podría entrar algún subsidio’ y solo quienes cumplieron con el pago de la cuotas societarias podría beneficiarse. El pago de la cuota, no sólo implica su compromiso, sino una apuesta en el futuro, una espera por la que hay que pagar. En consecuencia, negociaciones, compromisos, obligaciones, expectativas a futuro se ponen en juego en estos circuitos monetarios que genera la circulación de subsidios. Además, una vez que se recibe la entrega del dinero, se genera un control y revisión de los padrones, donde se encuentra las condiciones socio-económicas de cada asociado, para distribuirlo en proporcionalidad a su cantidad de producción. Estos subsidios vienen marcados, es decir, el destino y uso de ese dinero, se delimitan según el proyecto que se haya solicitado. De esta manera, el relato de uno de nuestros entrevistados cristaliza, por un lado las fronteras morales que se crea en esta pieza de dinero: la obligación de los socios en pagar, a esperar por posible

proyecto y el buen desempeño en la negociación por parte de los referentes.

“E1: ¿En aquel momento para qué se reunieron?

E2: Hace 4 años, fue una situación muy mala, hubo una sequía muy grande, y era una situación crítica para el campo, porque escaseaba todo, el agua. Entonces se formó una ayuda al gobierno, de que nos dé, como el gobierno en aquel año subsidió 15 millones, cuando nosotros nos enteramos, lo primero que hicimos es reunirnos y hablar con los presidentes de comuna. Con todos los presidentes (...) Nosotros les planteamos el problema, ellos nos dijeron que se iban a reunir con el ministerio para hablar de nosotros, y pasaron 15 días y no nos llamaron. Entonces lo que se planteó en la comisión es hablar con el senador. Agarramos un día, lo llamamos al senador, preguntaron quién se animaba a hablar, y yo dije que yo podía. Entonces fui a hablar con el senador, y me atendió el hijo, me dijo que el padre no estaba pero que a él le interesaba mucho ese sector. (...) Así que él vino a la reunión, estábamos los diez de la comisión, qué hizo él, llamó al ministro y le presentó el problema, dónde estábamos. Y bueno se juntaron y conseguimos los primeros 500 mil. Así empezó la ayuda, porque viste que no es lo mismo 10 personas que 150, a ellos les llama más que estén detrás 150 personas no 10...

E1: ¿Cuáles fueron los criterios de distribución que utilizaron para el primer subsidio?

E2: Eso se procedió, dentro de la comisión directiva lo manejamos nosotros, porque había productores pequeños que necesitaban para una granja, para una chancha, una chivita. Y bueno, a esos se les daba menos plata, \$3000. Los otros productores que tenían un poco más, para hacer una represa, una aguada se les subsidiaron \$5000.”

Además esta asociación recibe *microcréditos* de la fundación Nuevos Surcos. Este tipo de dinero plantea un escenario diferente. En primera instancia, constituyen créditos de montos reducidos, con tasas de intereses bajas. El sistema de garantía funciona a través “garantías solidarias”, donde no se necesita ningún comprobante más que la firma de un garante que funcione como aval. Así, los productores utilizan estos créditos para la compra de insumos para su campo, o la animales para el intercambio. En segunda instancia, uno de los requisitos más importantes para poder recibir estos créditos es ser socio de la asociación, con lo cual, son los referentes zonales los que funcionan como evaluadores del otorgamiento del crédito, como así también quienes se encargan del comunicar los días del pago de la cuota. Los productores se socializan con las fechas de cobros, como así también realizan cuentas y cálculos para poder realizar el pago de las cuotas. Debido a

que, si los socios cumplen pueden obtener créditos de mayor cantidad. Otro de nuestros productores nos expresaba las diferentes negociaciones que se llevan a cabo y los tipos de cálculos que implica cada dinero:

“E1: ¿Qué tipos de ingresos recibe la asociación? ¿Hace alguna distinción entre el dinero que ingresa?

E2: La diferencia que a mí me llevó a agruparme, que a donde vos tengas que pedir algo, quejarte arriba, no es lo mismo una persona que 80 o más, no es lo mismo ir un grupo, porque si voy yo no me dan ni cinco de pelota. Y nosotros hemos pedido ayuda y nos han dado, no mucha pero alcanzó para hacer aguadas, represas. Nuevos Surcos nos han dado subsidio, hemos hecho represas, compramos tanques para trasladar agua

E1: ¿Eso individual o como asociación?

E2: No, como asociación

E1: ¿Cómo fue la financiación?

E2: Eso fue subsidio, nosotros nos comunicamos con ellos, y ellos vinieron y nos ayudaron con \$20000. Después hubo rendimiento, que fue un testimonio de dónde se destinó el dinero. Después ellos también, nos vienen dando pequeños créditos de \$15000, con intereses y tasas subsidiadas, que no es mucha plata pero la facilidad que lo único que necesitas es un garante. A un banco no podemos ir porque no tenemos los papeles reglamentarios. Te los dan porque estamos dentro de la asociación

E1: ¿Cómo funcionan las garantías?

E2: Pueden ser conocidos....”

Con todo, pudimos observar de qué manera coexisten en la asociación diferentes tipos de circuitos monetarios donde los productores establecen diferentes negociaciones, modos de intercambios, cálculos y obligaciones que se generan entre ellos a medida que el dinero circula. La vida personal y colectiva de los productores transcurre en diferentes circuitos monetarios, donde se ponen en disputa principios y pautas morales diferentes.

El caso de la UOCB, nos encontramos con una heterogeneidad más grande de circuitos monetarios, debido a que la asociación además de recibir subsidios provinciales y microcréditos de las fundaciones, decidieron crear un Fondo Rotatorio. Este sistema de créditos de autogestión se decide crear mediante el acompañamiento de Fundapaz, quienes enseñaron a los productores una metodología, forma de administración y la instauración de una política propia del Fondo Rotatorio. En efecto, comienza con un Fondo de Inversión Social y luego deciden establecer un fondo con tasas de devolución, para poder administrar sus propios recursos. En este sentido, la presencia de las Fundaciones y ONG'S son de particular relevancia, debido a que comenzaron a impartir una suerte de “pedagogía financiera” sobre cómo mantener un fondo de autogestión. Los productores capitalizaron un aprendizaje sobre la forma de presentar proyectos a

las instituciones pero también de administrar un dinero. Los préstamos son destinados a los socios, quienes previamente deben estar inscriptos en el padrón de socios, con la correspondiente descripción de su situación socio-económica. Su importe suelen empezar con valores que no exceden los \$5000, y sus tasas de interés del 20% anual. Los criterios de otorgamiento del crédito lo decide la comisión directiva, compuesta por dos referentes de cada zona, quienes conocen a las personas y pueden realizar estimaciones sobre el nivel de confiabilidad de sus solicitantes. Además, son los mismos referentes quienes se encargan de cobrar la cuota de todos los socios que hayan pedido un préstamo al fondo de la asociación. De esta manera, se establece un juego de pesos y contrapesos, donde al tiempo que los referentes son quienes comunican las formas de financiación de los préstamos a sus asociados, evalúan el otorgamiento de créditos. Observemos el sentido que los propios actores, le otorgan a ese dinero, cuáles son los principios morales que justifican su uso, y las negociaciones que llevan a cabo:

“E1: ¿Cómo nace el Fondo Rotatorio?

E2: uh... año 90' cuando Fundapaz empieza a otorgar y empieza a trabajar en la cabeza de la gente tener su propio fondo (...) De las mujeres de aquel tiempo pensaron hacer un fondo

E1: ¿Cuál es la ventaja del fondo?

E2: La ventaja es muy grande, porque no siempre vas a encontrar alguien quien te dé, y si nosotros vivimos de los subsidios, llega un momento que te vas a caer en un pozo y no te vas a levantar, y no tenes respaldo propio. Cómo te vas a bancar si el gobierno no te da, si la institución se va. Yo creo que tenemos que tener una mirada de futuro, que en el momento de crisis, vos tengas de qué tomarte. Porque si a las mujeres le daban para comprar todo y ellas no ponían, hoy no tenían nada. Yo creo que eso muchas organizaciones al momento de gestionar y agarrar la plata se olvidaron de lo que tenían que hacer era un fondo, y eso no tiene vida, no sos independiente, si no tenes una mirada, concéntrate de tener algo para vivir. Tenes que seguir gestionando.”

E1: ¿Cómo funciona el Fondo Rotatorio?

E2: Hay una mesa ejecutiva que trabaja diariamente, en el sentido de estar cerca de la oficina, de atención al público y revisando las planillas. Se trabaja con la comisión directiva siempre y cuando apruebe lo que vos vas a hacer, porque lo decide la comisión directiva. Tenes que tener su respaldo. La comisión directiva es la que lleva adelante todas las tareas de la asociación, vos le llevas las cosas que hay que hacer y ellos te dan el visto bueno, a través del acta se ponen qué cosas vas a hacer. La comisión directiva te da el aval de los créditos, hay que hacer bien las planillas, si tenes una

atrasada y estas favoreciendo a alguien, mira la primer planilla que entró

E1: ¿Qué dice la planilla?

E2: Solicitud de crédito al fondo rotatorio, mi nombre es tal, necesito tal, cuánto tiempo hace que estas en la organización, y hacer el pedido, cuánto hay, son \$6000 y ahí se evalúa. Primero hay que mirar que esa persona no sea alguien que esté en deuda, que sea un socio que esté activo, su cuota societaria pagada, de acuerdo a eso se evalúa

E1: ¿Cómo trabajan con el reconocimiento de la deuda?

E2: Tuvimos muchos problemas con eso. Cuando vos solicitas firmas un acuerdo, entonces nosotros hacemos una intimación a través de un abogado, firmas un acuerdo de devolución cuando solicitas el crédito. Con ese papel nosotros tenemos en mano podemos demandar, lo intimas a pagar la deuda

E1: ¿Lo hablan con el productor?

E2: Con el mismo referente de paraje, vos sos el que me trae la planilla, con las cuotas, a vos te estas demandando por el crédito. El referente de la zona tiene que insistir que le paguen las cuotas, tenemos una cuenta, con un papelito deposita. Nosotros ahora, desde el año pasado es que la plata no venga a la oficina, que no traigan a la oficina, vos lo depositas directamente al banco, para que sea más transparente, que no haya duda de lo que pagas.”

En este fragmento se puede observar, el sentido que adquiere tener un fondo

rotatorio, y las responsabilidades y obligaciones que requiere mantenerlo con vida. Esto a su vez, implica un trabajo de seguimiento, y evaluación de los préstamos que se otorgan por parte de la comisión. Pero también de sus asociados de acercarse a pagar las cuotas, para que el fondo se mantenga con dinero, y de esta manera pueda seguir rotando. Se genera así, una interdependencia recíproca entre los mismos socios, quienes tienen la obligación de devolver al fondo para que el resto de sus asociados pueda solicitar, pero también entre la comisión directiva y sus socios, de llevar adelante las tareas de control, revisión de la situación de cada solicitud. Además, nuestro productor dio cuenta de la diferencia y las jerarquías que adquiere dentro de la organización la gestión de un subsidio, que sólo se distribuye, e implica la negociación con autoridades de manera momentánea, y la preservación de un fondo propio que mantiene las necesidades urgentes de sus asociados, como así también los riesgos circunstanciales que podría atravesar la asociación. Por último, esta asociación también recibe créditos de las Fundaciones, que no obstante tienen un destino individual, implica obligaciones mutuas. Por una parte de los asociados de pagar las cuotas para poder seguir solicitando. Por otra parte, la responsabilidad de los referentes de cobrarlas, como así también de resolver

las situaciones de morosidad que podrían generarse.

Observemos de qué manera otro productor, establece diferenciaciones entre los ingresos que recibe la asociación de acuerdo a su origen, su utilidad, sus beneficiarios, y las justificaciones morales que delimitan sus formas de circulación:

E1: ¿Me podrías contar quiénes forman parte de la UOCB y cuáles son las condiciones para ser integrante?

E2: Las familias de la Cuña, aquellos que se sientan parte, que quieran ser socios. Este año hicimos un re-empadronamiento para tener más firmes los papeles de los socios, quiénes socios, quiénes son los que pagan. Tienes que hacer un re-empadronamiento para la asamblea, porque ahí te dicen '¡ey! ustedes están trabajando para socio, pero no son socios porque no pagan', en realidad son activos pasivos porque no pagan. Y bueno empezar a pagar todo eso, para ver ese perfil de productor, aquel que quiere hacer algo. Se hizo un relevamiento por productor, de socios

E1: ¿Qué es lo que miran allí?

E2: Los datos de la familia, como se componen, en qué actividad está, cuánto hace que está, si es productor ganadero o de auto-consumo. Para mirar y diferenciar en el momento de gestión, un productor que tenga el acta de vacunación no es lo mismo que aquel que tiene su terreno y su huerta. Más chico, es distinto lo que te va a demandar que un productor ganadero.

El núcleo familiar

E1: ¿Qué indicadores arroja esos datos?

E2: Quiénes son los productores que están trabajando en la UOCB, productores ganaderos tenemos tantos de autoconsumo tanto.

E1: ¿Qué tipos de ingresos recibe la asociación? (Subsidios, créditos, préstamos)

E2: Nosotros tuvimos un proyecto co-ejecutado con la IAF con Fundapaz, pero nosotros no teníamos cuenta bancaria por eso empezamos a trabajar con ellos. El proyecto llega de EE.UU para 250 familias con el tema de aguas, pero el proyecto era bajado a la cuenta de Fundapaz. Después directamente hicimos con el gobierno, directamente a la cuenta de la UOCB, subsidios en el área de producción, que la UOCB te da la facultad de que pueda manejarlo cuando te dan con un fondo rotatorio, recibir el monto de la AIF por ejemplo, le prestamos tanto. En los cheques tenes contrapartida, si te presto \$1000, tenes que devolver \$1000. Y vos decís, 'de dónde saco esa plata' y si vos contas trabajo, todo lo que hace el paraje, cómo se mueve, te da más de lo que te da la prestadora. La IAF te daba me acuerdo, por ejemplo \$3000 y nosotros en ese momento pedíamos un 30% de devolución a los socios. Vos quieres un molino, te sale tanto y vos devolves tanto. Para poder tener un fondo porque si no ¿cómo tenes un fondo? Pero la UOCB nunca sacó créditos, nunca hemos trabajado, si con plata subsidiada, pero no con crédito

E1: ¿Todos los subsidios lo volcaban al fondo?

E2: Sí, eso lo volcábamos en el fondo. Y eso no lo hace solo la comisión directiva, sino la misma gente, en la asamblea lo decide, los socios que van siendo así. Entonces hay una devolución, sino no vas a tener fondos. Si no cuando no tengas fondos, a ver... ahora tenemos uno de Fundapaz, pero no se termina, la UOCB no se para porque no entre un subsidio, si golpeamos las puertas continuamente para poder seguir trabajando, presentar proyectos, y todo. Si viene uno para joven, bueno qué hay que hacer con el joven, para lo productivo. Pero siempre con devolución para que tengamos un fondo..."

A partir de los diferentes fragmentos que utilizamos, podemos observar, por un lado de qué manera coexisten diferentes circuitos monetarios en las asociaciones. Los productores le imprimen un significado y uso diferenciado a los ingresos. Además, se construyen fronteras morales donde se crean obligaciones y responsabilidades mutuas, una serie de justificaciones de los modos de utilizar y administrar el dinero. Pero además, se puede observar que existe un ejercicio democrático de toma de decisiones, que al tiempo que establece un modo de proceder de la organización, sienta las bases para generar consensos acerca de los principio de integración, y distribución de tareas hacia el interior de cada asociación. ¿Qué elemento nos

permite comprender la forma que se libran disputas y negociaciones al interior de cada asociación, que permite construir principios de integración? Las diferentes piezas de dinero que circulan, y las formas en que los productores han tenido que aprender a administrar, negociar, evaluar, y diferenciar su utilización nos permitieron establecer conexiones explicativas.

Conclusión

A lo largo de esta investigación nos propusimos dar cuenta del valor heurístico que posee comprender la vida colectiva de las asociaciones rurales, a partir de la expansión de ciertos tipos de instrumentos de dinero. En este sentido, intentamos ir más allá de las perspectivas que conciben a este proceso como un rasgo extensible de un programa económico que reproduce una estructura agraria excluyente. Más bien, nos interesó observar la forma en que los productores mismos dotan de diferentes significados y usos a estos mismos dineros. A la vez que se enfrentan a un conjunto de aprendizajes sobre cómo administrarlos, pero también de qué manera se puede presentar proyectos productivos. La subjetividad de estos productores han experimentado cambios a partir de un conjunto de prácticas monetarias que los obligó no sólo a negociar, con instituciones y organismos de diferente procedencia, sino que también saber posicionarse como sector frente a ellos, y mantener un equilibrio entre las demandas de procedimientos

burocráticos de otras instituciones y sus propios criterios de distribución y administración al interior de sus asociaciones. Al introducir la mirada sobre el aspecto simbólico del dinero, pudimos establecer una relación explicativa, para comprender dos fenómenos que transcurren en el tiempo de manera sincrónica: la conformación de asociaciones rurales y la expansión de una infraestructura monetaria que extendió sus límites hasta alcanzar los límites rurales.

Estos primeros hallazgos nos permitió comprender que la diversidad y el impacto que tuvo la expansión de instrumentos de financiación productiva, atraviesa no sólo las subjetividades de los productores, sino que también las negociaciones que libran al interior de sus asociaciones por consensuar y legitimar sus propios criterios de administración, distribución y devolución. Quizá este dinero luchado sea la brújula que nos permite comprender el horizonte de disputas que coloca a las asociaciones dentro del mapa político y social del sector agrario.

Bibliografía

- Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*. Madrid, España: Taurus.
- Elías, N. (2000). *La sociedad de los individuos*. Barcelona, España: Península.
- Giddens, A. (1994). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid, España: Alianza Editorial.

- Guerin, I. et al. (2014) *Significados múltiples y contradictorios del sobreendeudamiento. Un estudio de caso de hogares en pobreza rural en Tamil Nadu, sur de la India. Desacatos, 44: 35-50. (2014). Mexicanos endeudados en la crisis hipotecaria en California. Guadalajara*
- Mauss, M. (2009). *Ensayo sobre el don: Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas. Buenos Aires, Argentina: Katz Editores.*
- Villareal, M. (2010) *Cálculos financieros y fronteras sociales en una economía de deuda y morralla. Civitas - Revista de Ciências Sociais, 10-3: 392-409.*
- Weber, F. (2008). *Transacciones económicas y relaciones personales. Una etnografía después de la Gran División. Revista Crítica en Desarrollo, No 02 Segundo Semestre de 2008. Página 63 a la 91.*
- Wilkis, A. (2013) *Las sospechas del dinero. Moral y economía en la vida popular. Paidós, Buenos Aires.*
- Zelizer, V. (1994) *El significado social del dinero. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.*