
Análisis del impacto de la visita al EPM en jóvenes mendocinos, a partir del dispositivo de multiplicación dramática

Mesa 66: Derechos humanos y memoria social en nuestra historia reciente. Terrorismo de Estado y genocidio en la última dictadura militar (1976-1983)

Humberto Manuel López, Cecilia Inés Rodríguez, Ana Brennan, Matías Forlani, Cátedra de Psicología Social. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCUYO (hmlopezs@gmail.com) *

Resumen

En continuidad con nuestra línea de trabajo acerca de los procesos de producción de subjetividad de jóvenes mendocinos en relación a la Memoria, Verdad y Justicia, en esta oportunidad nos proponemos comunicar nuestros avances en la investigación desde una experiencia concreta: la visita al EPM ex D2. Trabajamos con estudiantes secundarios de escuelas públicas de la Provincia de Mendoza, a fin de poder analizar los contenidos psíquicos vinculados a los procesos dictatoriales de la historia reciente que se activan en los jóvenes, así mismo observar si se habilitan o no nuevas producciones de subjetividad.

La metodología consta de observaciones y dispositivos grupales que incluyen de manera relevante, la participación de los estudiantes a través de multiplicaciones dramáticas. Consideramos que esta técnica, nos permite poder visualizar aquellos procesos de subjetivación que se producen en los acontecimientos y en circunstancias, bajo determinadas condiciones, que generan ciertas tramas, afectaciones entre los cuerpos y efectos de enunciados de prácticas históricas, sociales y políticas, que se activan por la intensidad de la experiencia.

Es también nuestro objetivo generar procesos de intercambio de saberes entre la Universidad, integrantes del proyecto y los integrantes del EPM EX D2, contribuyendo a potenciar la tarea educativa que realiza dicha organización en la actualidad.

Abordamos el desarrollo de este trabajo desde la perspectiva teórica de Deleuze, Guattari, Ana María Fernández, Kesselman y Pavlovsky entre otros.

Palabras claves: Jóvenes. Memoria, Verdad y Justicia

*La Coordinación de Taller de Multiplicación Dramática estuvo a cargo de la Lic. Sol Frasca Tosetto.

1. Introducción

Este trabajo surge de la continuación de nuestra investigación anterior acerca de los modos de articulación entre los procesos de subjetivación, las Instituciones y el Imaginario Social. En esa ocasión, realizamos grupos focales en estudiantes universitarios a partir de temas vinculados a DDHH, Memoria, Verdad y Justicia.

En esta oportunidad, continuamos trabajando en esta línea de investigación sobre los procesos de producción de subjetividad en relación a los procesos dictatoriales, pero analizándolos desde una experiencia concreta: la visita al EPM ex D2.

Decidimos también modificar la población en estudio. Elegimos trabajar con estudiantes secundarios de los últimos años de escuelas públicas de la Provincia de Mendoza, a fin de poder abordar nuestro objetivo general: analizar los contenidos psíquicos vinculados a los procesos dictatoriales de la historia reciente que se activan en estos jóvenes con la visita guiada a este Espacio de Memoria.

La visita al D2 considerado como espacio simbólico de la memoria, como recuperación y resistencia táctica para que acontecimiento de esa índole -golpe cívico/militar- y por lo tanto estatal, no vuelva a ocurrir, en ese espacio social y de cargada significación histórica que es recordada en el relato que un ex detenido enuncia y aconseja, en esa trama y agenciamiento entre la física espacial, sus recorridos y vericuetos (escalera, celdas, baños, y demás espacios) el modo como está poblado, adornado y graficadas ciertas paredes, la presencia de fotos, imágenes, documentales y la presencia de los jóvenes genera modos de decir y hace ver qué sucede y qué les acontece a lxs jóvenes en el lugar. El lugar de la memoria entonces, lo entendemos como espacio/tiempos en el que el agenciamiento que se configura opera como unidad mínima para expresar lo que sucede, o que opera como condición de posibilidad para dar a ver y dar a decir. (Deleuze/Guattari, 1999).

El marco general de estas apreciaciones es la percepción como “rasgo dominante, más allá de los psicofamiliares de la presencia dentro de la subjetividad, de características, valores, modelos, ideales y actitudes que son también claramente dominantes a nivel de la cultura y de la vida social” (López), Galende se refiere a estos aspectos como “la encarnadura de sus

propias significaciones subjetivas.” y partimos de que las significaciones asociadas a la dictadura cívico-militar son parte de los mismos

2. Metodología

Se eligió como metodología utilizar dos instrumentos de análisis de la experiencia: la observación no participante durante la visita guiada y la realización de un taller con dinámica grupal (técnica de multiplicación dramática) una semana después de la visita, en el establecimiento escolar de los estudiantes.

1. Visita: Los estudiantes concurren al Ex D2 en grupo con un docente de su escuela. El grupo de investigadores nos presentamos explicando sintéticamente que por los objetivos de nuestra investigación íbamos a acompañarlos durante la visita y posteriormente concurriríamos a su escuela a continuar trabajando sobre la experiencia. Durante toda la visita realizamos observación y registro de los comportamientos individuales y grupales que se fueron generando en los diferentes momentos: en la bienvenida y presentación del lugar que dan los ex presos políticos antes de ingresar al establecimiento; en el momento del ingreso a la planta baja donde se detienen en las placas de fundación del lugar, frente al listado de desaparecidos; en el acceso a la escalera que ingresa al propio EPM; en el recorrido por las celdas; la sala de tortura y el salón donde transmiten un video explicativo al final de la experiencia.

Registro de Observaciones: se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- las relaciones y el clima psicosocial (clima general, relaciones entre adultos y jóvenes, relaciones entre jóvenes, disposición del cuerpo);
- forma de transitar los espacios dentro de la organización durante la visita
- cuidado del espacio
- expresiones socio afectivas (silencios, miradas, emociones, llanto, enojo, abandono del lugar, etc.)
- utilización de dispositivos para registrar la experiencia (cámara de fotos, celular, cuaderno de notas, etc.)
- características del guía y su tarea durante la visita
- forma particular de cierre de la experiencia (saludos, comentarios verbales y escritos, otros)

2.1 Procesos de subjetivación y grupos

Desde nuestra comprensión actual del campo de la Psicología Social entendemos a los procesos de subjetivación como un espacio transicional o bisagra continente de tensiones entre los mecanismos identitarios individuales y sociales y a la vez depositarios tanto de la historia familiar, las identificaciones tempranas y de las que se producen en las siguientes etapas evolutivas de origen diverso. Incluimos también en los procesos de subjetivación a los fenómenos tanto concretos como virtuales, producto de la tecnología en general y comunicacional en particular.

Manteniendo las bases aportadas por el psicoanálisis, en este abordaje proponemos ampliar el anclaje sobre todo pulsional y familiarista para posicionarnos en el espacio transicional de la grupalidad y lo institucional a través de la producción de subjetividad y sus expresiones.

Compartimos las ideas de que estos procesos son sostenidos individual y colectivamente, elaborados y transmitidos en el ámbito de las Instituciones a través de los grupos.

Consideramos, entonces, que es posible acceder a los mecanismos mismos de subjetivación analizando en el trabajo de los grupos y sus producciones a las expresiones que respondan a determinadas lógicas colectivas, en particular a la dimensión de la multiplicidad. (Fernández, 2007).

2.2 Taller de multiplicación dramática

Es una modalidad de trabajo y de comprensión del alcance creativo de lo grupal ideada por Pavlosky y Kesselman en Madrid en el año 1975 e iniciada con talleres que se denominaron escenas temidas del coordinador de grupo. En nuestro caso constituye un dispositivo pedagógico con un diseño pautado de intervención que tiene como objetivo intentar generar condiciones, a partir de escenas, para el despliegue del mayor potencial grupal,

“La escena dramática (ya sea en el campo de la investigación, la docencia y la psicoterapia), la utilizamos para sentir y compartir emociones emanadas de ella, para actuar “juegos” destinados a movilizar y “corporizar” nuestras palabras y nuestros pensamientos. Sentimos, actuamos, pensamos y hablamos “en escenas” (Pavlosky. Kesselman, 2006).

La idea de centrarnos en escenas surge de considerar a las escenas también como una forma de registro psíquico y como una unidad de análisis que, si la desagregamos en su análisis, las partes resultantes se transforman en otras formas, también analizables, ni más ni menos importantes pero diferentes y generadoras de deslizamientos creativos. La mirada en ambas situaciones es necesaria, dado que amplía notablemente las lecturas posibles. Estas escenas en general tienen que ver con la historia familiar y social a la cual se puede

acceder a través de ellas, pero también con la “intensidad” de esa experiencia. (López, 2010).

Así mismo, como ya se mencionó, nos permite observar el despliegue del potencial grupal, pero también la diversidad y la creatividad a partir de entender que, en esta dinámica, están presentes “las multiplicidades rizomáticas, micromultiplicidades, multiplicidades libidinales, inconscientes moleculares constituidas por partículas que al dividirse cambian de naturaleza, por distancias que al variar entran en otras multiplicidades que no cesan de hacerse y deshacerse.” (Deleuze.Guattari, 2006)

Ana María Fernández las llamaría multiplicidades mutantes que representarían el corte y el flujo al que está sujeta la creatividad grupal. De aquí también su capacidad de producir subjetividad.

La dinámica de taller de multiplicación dramática propuesta consta de diferentes momentos:

1. Apertura: presentación de la tarea a realizar, designación de cronistas de cada grupo
2. Caldeamiento: actividad corporal de preparación del “clima” del grupo, relajación corporal, predisposición de los cuerpos para crear condiciones de posibilidad para el despliegue de la inventiva.
3. Elección de escenas y montaje
4. Dramatizaciones subsiguientes o multiplicaciones
5. Ronda de comentarios: nominación y secuenciación de escenas, explicación de otras imágenes que se les ocurrieron, escenas silenciadas
6. Confección de afiche grupal: con la consigna registrar en un afiche sobre qué trató este Taller.
7. Cierre: comentarios generales de estudiantes, docente e investigadores acerca de la experiencia

La multiplicación dramática que proponemos comienza con una escena inicial que se genera desde una consigna vinculada a la experiencia de la visita, la que opera como disparadora de una sucesión de escenas que surgen a partir de conexiones y desconexiones, articulando momentos de totalización con momentos de singularización, sosteniendo diversas tensiones (todo/partes, diferentes modos de agrupamiento que producen diferentes modos de enlaces y desenlaces subjetivos y por lo tanto diferentes producciones.) Este dispositivo busca generar condiciones de posibilidad para el despliegue de diversidades.

La semana posterior a la visita asistimos al establecimiento escolar en el horario de clases. Propusimos a los estudiantes realizar una actividad grupal con dramatizaciones a partir de lo que vieron y sintieron durante la visita.

En la apertura del Taller, dividimos a los estudiantes en 2 grupos y propusimos la consigna siguiente: "Visualicen una imagen de lo que experimentaron en el espacio de la memoria". A partir de ahí pasamos al momento del caldeamiento que duró 10 minutos y luego a la dramatización de escenas y a los subsiguientes momentos de los que consta esta Técnica para finalmente reflexionar sobre lo ocurrido en ésta, articulándolo con la vivencia obtenida a partir de la visita.

En todo momento estuvieron acompañados y dirigidos por un coordinador de grupo y 2 observadores no participantes.

3. Resultados

En principio habría dos experiencias diferentes pero conectadas para analizar en relación a los resultados.

La visita al Espacio de la Memoria (ex D2) y la multiplicación dramática realizada en la escuela. Para su análisis tratamos de verificar y poder señalar los trazos cartográficos diseñados por el grupo entre ambas situaciones. El modo, es ver qué aspectos, sucesos, desenlaces insisten, se deslizan, se multiplican y mutan creativamente o se bloquean.

Asimismo, hay fenómenos generales a los que hay que prestarles especial atención, el lugar del cuerpo con sus afectaciones, expresiones y atravesamientos por ser un espacio especial libre de representaciones racionales, pero no por ello menos significativo; los afectos y efectos movilizados, y particularmente las conexiones y sus eventuales multiplicaciones por ser indicadores inequívocos de desbloqueo, de producción y creatividad grupal.

En esta ocasión expondremos solo lo analizado en la visita.

Concretamente podemos identificar cuatro momentos por los que pasa el grupo, el primero en la explanada de entrada al Espacio, en el que un integrante del mismo, ex preso político los recibe, explica y plantea interrogantes; el segundo el descenso por la estrecha escalera al subsuelo en el que se encuentra la sala de tortura; el tercero el ascenso y recorrido por las celdas del piso intermedio y el cuarto constituido por la asistencia, sentados, a la proyección de un video y una exposición de otro integrante del espacio para finalmente salir del edificio.

Como lectura de lo sucedido en esta instancia, podemos decir que al inicio funciona y predomina lo aprendido e introyectado consciente e inconscientemente. Es decir, la conducta escolar, disciplinada, ordenada e incluso relativamente distraída e indiferente. Los cuerpos, coherentes con este disciplinamiento, estaban caracterizados por la homogeneización y afectación de la asimetría aprendida entre el adulto y el adolescente, el adulto que habla y el adolescente que escucha, los cuerpos repiten lo aprendido; en este primer momento hay reiteración y repetición.

A continuación, al descender, la estrechez del espacio, el lugar (sala de tortura) y el calor (la visita fue en diciembre) produce efectos y afectos y un aumento considerable de la intensidad de la situación. Los cuerpos se agitan, hay respuestas individuales, a modo de corte, se rompe la homogeneización inicial y hay respuestas individuales diversas, movimientos, miradas que pueden ser entendidas como fugas (superación del bloqueo y obturación de la diversidad propia de lo aprendido). Incluso hay una fuga literal cuando una estudiante pide salir porque se siente sofocada. Entendemos que aquí jugó el rol de portavoz (inconsciente) de la movilización grupal. No obstante, todo transcurrió en silencio y sin conexiones.

Con posterioridad y ya en las celdas, si bien hay estudiantes que se mantienen pasivos (portavoces inconscientes del bloqueo), la dinámica cambia, se forman subgrupos, recorren el espacio, gesticulan, sonrían, tocan las paredes, se sacan fotos, escuchan con interés a la persona del Espacio que les acompaña, la afectación de los cuerpos genera una actitud activa en el que abandonan el cuerpo sometido a lo aprendido, produciéndose un cuerpo sin órganos y agenciamientos en términos deleuzianos, es decir hay una apropiación deseante de la experiencia.

Desde una intensidad capturada, bloqueada por el respeto y el orden aprendido y escolarizado, se pasa a un cambio de intensidad, velocidad y deslizamiento propio de un momento de creación. Cambio en lo conocido, recuperación de recuerdos, conexiones concretas y simbólicas, movilización, ruptura del bloqueo propio de la cotidianidad naturalizada, por lo tanto, producción de efectos en el proceso de subjetivación. Ana María Fernández lo denominaría momento de júbilo.

Finalmente, por la propuesta de ese último momento del recorrido, las conexiones cambian predominando las posiciones fantasmáticas e identificatorias (Fernández, 2007). Se observa angustia, tristeza y algunas lágrimas. Ellos son jóvenes y allí fueron apresados, torturados y desaparecidos jóvenes. En ese momento y en esa sala con fotos de jóvenes desaparecidos

y un adulto que habla de esa dolorosa experiencia en su juventud, la asociación es prácticamente inevitable.

No obstante, al término de la visita, se observa otro cambio en el acto de entrega del certificado de asistencia, habría otro agenciamiento y “es el de no olvidar”. Salen del más profundo subsuelo con un certificado de no olvidar que sirve de proyección, de fuga, de futuro, habría un agenciamiento corporal y colectivo de enunciación diferente a aquel con el que llegaron.

Podemos decir entonces, que la “visita al Espacio de la Memoria” tal como está ideada y propuesta para las escuelas, esto es de manera grupal y acompañados con un integrante del Espacio, produce por su intensidad, agenciamientos, es decir apropiaciones deseantes, no estáticas, multiplicantes de tal modo que “operan como unidad mínima para expresar lo que sucede, o que opera como condición de posibilidad para dar a ver y dar a decir” (Deleuze/Guattari, 2006, p.75).

4. Bibliografía

Bernard, Marcos. (1997). Introducción a la lectura de la obra de René Kaes Asociación Argentina de Psicología y psicoterapia de Grupo. Buenos Aires: Tusquets.

Castoriadis, Cornelius (1993) La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquets

Deleuze, G., Parnet C. (2004) “Diálogos”. Valencia: Pre-textos.

Deleuze, Gilles. Guattari Félix (2006) Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Pre-textos.

Deleuze Gilles. (2017). La Subjetivación. Curso sobre Foucault, Tomo III. Buenos Aires: Editorial Cactus.

Deleuze Guilles. (2008). El Pliegue. Buenos Aires: Paidós.

Del Cueto Ana María. Fernández Ana María. (1985). El Dispositivo Grupal. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.

Fernández Ana María, (2007) Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Fernández, A.M., Borakevich, S., Ojam, E., Imaz, X. (2003). Diversidades y campo grupal: puntuaciones de un dispositivo pedagógico. *Revista Ensayos y experiencias*, 51.

-
- Fernández, Ana María. (1999). *Instituciones estalladas*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Galende, Emiliano. (1994) Los bordes de la experiencia psicoanalítica. *Revista Zona Erógena*, 21.
- Guattari, Félix, (1996) *CAOSMOSIS*. Buenos Aires: Ed. Manantial.
- Guattari, F y Rolnik, S. (2013). *Micropolíticas y cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta limón ediciones.
- López, Humberto. (2010) Hipótesis sobre la crisis de las Instituciones y el déficit en la estructuración psíquica. *Revista Millcayac, Revista digital de ciencias Sociales*, 8, 203-214.
- López, Humberto; Rodríguez, Cecilia Inés. (2014). El debate sobre identidad individual e identidad colectiva. *Aportes de la Psicología Social. Revista Millcayac, Revista digital de Ciencias Sociales*.1 (1), 90-110.
- López, Humberto; Rodríguez, Cecilia; Brennan, Ana; Forlani, Matías; Arredilo, Juliana. (2016) Identidades colectivas y psiquismo: Procesos de subjetivación, imaginarios e instituciones. *Revista electrónica de Psicología Política*, 14 (36) 74-85.
- Kaes René (1977) *el Aparato Psíquico Grupal*. Barcelona: Granica Editor. Kaes René (2010) *un singular Plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Kesselman H., Pavlovsky E., FriedlevkyL.(1984). *Las escenas temidas del coordinador de grupos*. Buenos Aires: Ediciones Búsqueda.
- Kesselman Hernán, Pavlovsky Eduardo (2006) *La Multiplicación Dramática (Nueva edición corregida y ampliada)*. Buenos Aires: Atuel.
- Pampliega de Quiroga, Ana. (1995). Algunas Reflexiones sobre Grupo y Grupo Operativo. *Revista Temas de Psicología Social*, 14, 5.
- Pichón Rivière, Enrique (1984). El Concepto de Portavoz. *Revista Temas de Psicología Social* 6, 5.
- Pichón Rivière, Enrique (1981) *El proceso grupal*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Pichón Rivière, Enrique (1984) *Historia de los Grupos Operativos*. *Revista Temas de Psicología Social*, 6, 5.