

Sistematización Tecnicatura Universitaria en Educación Social

“Los obstáculos como parte de la praxis en educación social”

Perspectivas Educativas: Integrando la frustración en la Praxis Social

Estudiante: Renzo Aguilar

Profesores:

Aciar, Carolina

Elgueta, Ana Claudia

Llosa, Liliana

Massuti, Pablo

Reynoso, Sergio

Ribó, Eduardo

Santoni, Paula

Fecha de entrega: 21/11/2024



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
EDUCACIÓN

ÍNDICE:

	pág.
AGRADECIMIENTOS.....	2
ANTECEDENTES.....	3
PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	4
CRITERIOS DE SELECCIÓN.....	4
PLAN DE SISTEMATIZACIÓN.....	5
DESARROLLO.....	6
CONTEXTO HISTÓRICO.....	8
MARCO INSTITUCIONAL.....	9
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	9
CONCLUSIONES FINALES.....	15
BIBLIOGRAFÍA.....	16

AGRADECIMIENTOS:

Cada día estoy más convencido de la importancia del trabajo grupal, del apoyo y el sostén que los demás son en muchas, si no todas, las instancias de la vida, por ello mi agradecimiento a:

Mis padres por el apoyo incondicional siempre, a mis compañeros y compañeras de cursado tanto en 2019 como 2022/2023: Nicolás Ruiz, Natalia Suarez, Milagros Parise que fueron con quienes más compartí durante el cursado.

Pero también a Montivero Laura y a Jimena Ortiz por compartirme sus sistematizaciones tan abiertamente que me permitieron dar cuenta de la estructura básica a seguir. Aunque me gustaría agradecer a todos mis compañeros y compañeras.

Además a los profesores y profesoras de la TUES por su apertura a escucharnos apoyarnos y guiarnos propiciando una forma de ver crítica en cada uno, en cada una respetando las diferencias y enseñándonos a construir desde ahí. Especialmente al profesor Eduardo Ribó (Lalo) por su apoyo y guía constante en esta sistematización y a la profesora Lorena Gordillo por su recibimiento en la escuela Scalabrini dónde tuve mi trayectoria de praxis III.

Sé que me quedo corto con los agradecimientos por tantos profesores que con dedicación estuvieron en mi proceso formativo. Así que a todos ellos gracias.



ANTECEDENTES:

Dos grandes factores marcan los antecedentes por los cuales elijo sistematizar estas experiencias en praxis. Como dice Bourdieu

“El Habitus es el producto de la internalización de estructuras. Comprende los esquemas mentales o cognitivos mediante los cuales los agentes producen sus prácticas y luego las perciben y evalúan. El habitus es estructurado por el mundo social y a la vez es un estructurador de ese mundo” (Bourdieu, 1979)

Por lo que hace claro que es sumamente relevante los antecedentes incluso en mi elección de la carrera como también en la de esta sistematización.

El primer antecedente tiene que ver con mi tránsito en la praxis durante los 5 años que tuve de recorrido en la carrera. Los obstáculos y la frustración a raíz de ellos fue una de las cosas que más me atravesó. Y con ella comenzó a surgir la pregunta: ¿Y si muchos y muchas estudiantes de Educación Social no saben cómo aprender de los obstáculos? ¿Serán los obstáculos y la frustración una posible causa de desistencias en la carrera?

Durante esta sistematización recuperaré detalles sobre mis propios procesos en la implicación de obstáculos durante la praxis, estos detalles pondrán en foco las experiencias concretas validando así el primer factor de antecedente.

En segundo lugar y no menos importante, durante los años 2017 a 2019 participé de talleres de gestión emocional para adolescentes junto a un equipo interdisciplinario conformado mayormente por psicólogos y psicólogas. Me gustaría traer un fragmento del texto “Equipos de trabajo interdisciplinarios en contextos educativos” de la profesora Liliana Llosa y Julieta Ruiz Fresquet:

“...diversas disciplinas son necesarias para el enriquecimiento y transformación del conocimiento pertinente al problema a abordar.” (Llosa, 2022)

La interdisciplinariedad marcó y marca mi camino respecto a la auto observación constante frente a los problemas y conflictos en mi vida. Fue esa experiencia la que me impulsó a estudiar Educación Social como la que sentó las bases de la fortaleza del trabajo en equipo.

Además, mi pasión por aprender a ver cómo cada persona responde de formas diferente ante los obstáculos de la vida y en este caso, la praxis, nos presenta un abanico de problemáticas a sortear desde el rol de educadores sociales, pero también desde personas involucradas en sus propios procesos de aprendizaje.

PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN:

La siguiente sistematización tendrá como temática central los obstáculos y frustraciones vividos como estudiante en educación social durante los años 2019 y 2023, enfocándome en las experiencias educativas presentadas en campo. Creo importante aclarar que cuando tomo la palabra “frustración” engloba todas aquellas insatisfacciones, incomodidades y las sensaciones producidas a partir de los obstáculos y problemáticas que se nos presentan dentro del campo educativo social de forma única y como experiencia netamente subjetiva.

Lejos de querer hacer de esta una sistematización sostenida desde el pesimismo y la lamentación, el punto de esta presentación es poder contar como los obstáculos fueron construyendo, fortaleciendo, permitiendo tomar mejores decisiones, re-plantear mi que-hacer en lo educativo social, como también desarrollar una práctica profesional como educador social y para con las instituciones.

Con esta presentación invito a los educadores y las educadoras sociales a reflexionar de sus procesos de frustración generados a partir de los obstáculos que se presentan en la praxis porque allí es dónde radica un enorme aprendizaje en nuestra labor. Esta invitación no es más que la misma “acción-reflexión-acción” citada por Freire que debe finalmente ser puesta en diálogo con la intención de superación y crecimiento, textual como Paulo expone:

“¿Cómo puedo dialogar, si temo a la superación y si, solo pensar en ella, sufro y desfallezco?” (Freire, 1997)

Debido a las cambiantes condiciones del país, a la diversidad de realidades que se ven y se viven en campo que pueden diferir y mucho de la propia, a las demandas de la institución con la que se trabaja, las realidades y actores que juegan roles fundamentales dentro de las instituciones, como también las tensiones y los juegos de poder que hay en ella, propio de la tensión “instituido e instituyente” que plantea René Lourau (Lourau, 2001) los obstáculos frente a lo que como estudiantes en educación social propongamos dentro de las instituciones y la frustración por dichos obstáculos será una sensación que vá a estar presente y que de no ser revisada, trabajada y aceptada puede paralizar nuestra praxis, al punto del abandono.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

¿Cuánto trabajamos sobre obstáculos? ¿Cuánto hay de reflexión sobre los procesos internos que podemos llegar a vivir? Dialogar sobre los procesos vividos en clave de aprendizajes, sobre todo con la intención de dejar legado a quienes vienen. Entendiendo esta sistematización como un aporte a los nuevos estudiantes tomando las palabras de María Ana Monzani y Ana Laura García en el cap. 2 del libro “Noveles o Nobeles”:

“...los rasgos de alguien que no debe estar solo; ...que requiere ayuda en la situación de trabajo por el hecho de ser nuevo; en todos los casos el novel es alguien a quien hay que acompañar y sostener en su trabajo” (García & Monzani, 2014)

La necesidad de generar contenido de valor para estos y estas estudiantes noveles quienes esperan ser educadores y educadoras sociales muchas veces sin sospechas de los



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



**FACULTAD DE
EDUCACIÓN**

obstáculos que hay en este camino, quienes esperan no frustrarse o incomodarse con tales obstáculos, pensando que es “solo para el trabajo práctico” cuando en realidad hay mucho de nosotros en cada praxis y en cada obstáculo.

Elijo esta sistematización porque creo fundamental un diálogo entre praxis y reflexión. Esta reflexión tiene inevitablemente una búsqueda aunque sea pequeña de ser pedagógica, porque no es más que la dialéctica dada entre práctica y reflexión, apoyo teórico y reflexión y seguramente luego de esta reflexión pueda volver a la práctica, al campo.

Si bien Eugenio Perrone nos dice que la pedagogía social se dá como una propuesta de transformación que surge desde “arriba hacia abajo” (Perrone, 2010) hoy como sistematizador desde la educación social me acerco más a la definición de Caride respecto a la dialéctica que se propone, sin arribas y sin abajos. Es decir, solo como quien pasó por el proceso y luego reflexiona sobre ello:

“Si bien la educación social se desvela en el acto de educar y educarse en sociedad, la pedagogía social lo hace en los modos de inducir, proponer, explicar o interpretar sus procesos y realidades” (Perrone, 2010)

PLAN DE SISTEMATIZACIÓN

Objetivo:

Contribuir en los procesos de los educadores y educadoras sociales, principiantes, noveles, estudiantes frente a los obstáculos inherentes en las praxis en educación social. Se buscará poner el foco en que la frustración lejos de ser una experiencia subjetiva puramente negativa, aporta herramientas para el saber hacer, saber decir y en fin último un constante crecimiento en la práctica educativa social.

El objetivo de esta sistematización es dar cuenta del proceso de experiencia y aprendizaje que supone la superación de la frustración interna que suelen transitar los educadores y educadoras sociales en formación como también quienes se han egresado recientemente. Y por consiguiente los aprendizajes, fortalezas, capacidades y procesos de crecimiento que la superación de obstáculos y primeramente de la frustración conlleva.

Objeto:

El objeto de esta sistematización son prácticas y experiencias puntuales durante el año 2019 y el 2023.

En detalle:

Praxis I: Realizada en el centro San José en el año 2019

Planificación Socioeducativa: Cebja Claudia Orona año 2022

Praxis III: Secundaria 4-036 RAÚL SCALABRINI ORTIZ año 2023

Eje de sistematización:

Los obstáculos y la frustración como proceso necesario, productivo y enriquecedor en el saber educativo social como en la construcción de aprendizaje y herramientas del educador social.

Fuentes:

Para la realización de la sistematización utilizaré los informes realizados tanto para el trayecto de Praxis I, Planificación Socio Educativa y Praxis III, el cuaderno de campo, fotos y encuestas de google realizadas a mis compañeros/as.

DESARROLLO:

En el año 2019 durante mi praxis I me tocó estar en el centro SAN JOSÉ ubicado entre los barrios Olivares, La Favorita, San Martín y Flores. Los sábados en la mañana acompañamos a los y las profesoras de educación física ya que este centro funcionaba



como un merendero los sábados donde se proponían actividades para fomentar el deporte, la disciplina y vinculación de niños y niñas del barrio Flores y el Barrio San José. Dos barrios denominados por Cortese sectores de “pobreza histórica y pobreza explosiva.” (Cortese & Bustos, Rosa, 1999)



Muchos niños y niñas que asistían al centro no contaban con calzados, ni ropa en buen estado, otros no habían comido la noche anterior. Sin embargo ahí estaban, sonriendo, feliz de jugar a la pelota sin comprender realmente el contexto donde habían nacido y lo que todo eso conlleva. Primera frustración grande, primer obstáculo como futuro educador social o bien como novel aprendiz del campo, era el dolor de saber que más allá de la praxis o de mi implicación como estudiante no iba a poder cambiar la realidad de esas niñeces. Escucharlo desde los mismos profesores y profesoras “se hace lo que se puede pero la casa tira mucho...”

La segunda experiencia en campo tuvo lugar en el CEBJA Claudia Oroná, durante el año 2022. Luego de una pandemia, su virtualidad y un año sin cursado por elecciones propias.



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



**FACULTAD DE
EDUCACIÓN**

En el CEBJA hicimos observación y encuestas para la materia planificación socioeducativa y también sirvió para dar cuenta de todo lo teórico visto durante contextos sujetos y subjetividades.

Dos problemáticas surgieron que generaron frustración, la primera es que dentro del mapeo de actores (Rovere, 1993) vimos que una profesora se oponía totalmente al régimen de la directora y esta profesora se oponía constantemente a nuestras praxis en el recreo. Cuando intentábamos vincularnos con los y las adolescentes, esta profesora intervenía con enojo y violencia por sobre los estudiantes para que prestaran atención. Nuestro plan para el primer contacto con ellos y ellas se distanciaba mucho del tradicional castigo/recompensa (Trilla Bernet, 1996) por lo que era contraproducente para la dinámica que proponíamos.

El segundo momento tuvo que ver con la no continuidad, ya que la planificación socioeducativa llegaba hasta final del primer semestre, por lo que todo lo prometido quedó en la nada. El obstáculo o conflicto principal que dió lugar a una gran frustración tuvo que ver en este caso con el no poder cumplir con el compromiso, con lo acordado y con lo dicho a la institución.

Estas dos experiencias tienen su cierre en la tercera y última de esta sistematización, allí donde todo converge.

La tercera experiencia realizada durante mi trayectoria de praxis III en la escuela secundaria 4-036 RAÚL SCALABRINI ORTIZ ubicada en 9 de Julio y Rawson del Barrio Benegas al límite de Godoy Cruz y Maipú detrás del barrio de la Gloria.

El sector escolar es denominado por los profesores y directivos como urbano marginal. El equipo de orientación tensiona esta denominación, utilizando "barrios populares". Si traemos la mirada que las unidades socioespaciales de consumo (USEC) nos dan, podemos decir que esta escuela limita con barrios que denotan pobreza histórica, explosiva y extrema como lo es el cercano asentamiento Nestor Kirchner de dónde asisten estudiantes (Cortese & Bustos, Rosa, 1999)

Las problemáticas en esta institución eran tan variadas como profundas y constantes. Problemas con las drogas, problemas intra familiares, conflictos inter-barriales, problemas de comportamientos dentro del aula como también fuera del horario escolar. Todo esto en un primer momento se visibilizó rápidamente al ver un gabinete psicopedagógico que expresa cansancio, que solo atiende emergentes constantes además de la escuela no tener una directora a cargo.

Ahí es dónde aterrizamos con el grupo de praxis a tener que aplicar algo de lo visto durante los 3 años de Educación Social. Dónde pensamos que iba a ser fácil por tener una profesora de la TUES que nos pudiera guiar, lo que vimos rápidamente que no iba a suceder ya que a pesar de su excelente predisposición, los emergentes constantes que debía atender, no dejaban que tuviéramos mayor vinculación.

CONTEXTO HISTÓRICO:

Si bien las 3 experiencias que se reúnen en esta sistematización presentan cambios en sus contextos históricos, podemos encontrar similitudes claves que nos ayudarán a conectarlas.

Existe para mí una clara diferencia entre la primer experiencia y las otras dos restantes, la pandemia. En el centro San José aún no habíamos pasado por pandemia, sin embargo era visible un contexto socio-económico-cultural en común que luego fue acentuado por la pandemia dejando un contexto post pandémico con características claves como la dificultad al intentar lograr vinculación entre los individuos y la urgente necesidad de reestablecer un vínculo educativo. (Ribó & Diaz Pupatto, 2021)

En 2019 nos encontramos con políticas sociales muy deterioradas saliendo del gobierno de Macri lo cuál escuchábamos de los profesores de educación física del centro San José explicarnos el enorme desfinanciamiento y los “malabares” que ellos tenían que hacer con los chicos que asistían al centro y no tenían para comer. De fondo y literalmente de fondo a estas charlas un enorme, lujoso e impecable palacio judicial vidriado a lo que los profesores señalaban “Pero para meter presos... si hay plata”.

En cambio, en el Cebja Claudia Oroná en 2022 tenemos un contexto post pandémico dónde a raíz de la crisis económica aún más encontramos recortes presupuestarios en educación. Particularmente en un CEBJA como en todos “Tienden a disolverse y achicarse” nos contaba la profesora Cecilia Raimondi en su cátedra. Esto es porque los CEBJAS fueron creados en los años 90 a raíz del gran número de adultos analfabetos sin primaria. Hoy si bien las condiciones de muchas primarias dejan mucho que desear, es real que el porcentaje de chicos alfabetizados (o escolarizados) actual es mayor a 1980. Esto genera que progresivamente hasta el momento haya una reducción en la cantidad de CEBJAS que existen. En el marco institucional profundizaré un poco más sobre esto.

La tercer experiencia me permite observar un contexto histórico desde un ángulo distinto a las anteriores, si bien a nivel socio-económico es igual al del CEJBA en 2022. Esta experiencia al situarse en una escuela secundaria me permite observar cosas como: La falta de atención en clase debido a los celulares, la violencia dentro de los cursos propia (según argumentan dentro del gabinete psicopedagógico) de las divisiones barriales y conflictos extra-escolares, el desborde del área psicopedagógica para atender los emergentes. Estas situaciones me permitieron ver más allá de lo puramente socio-económico, me permitió ver el entramado socio-cultural actual. Los juegos con los que juegan los chicos, la música que escuchan, las actitudes de sus “idolos” referentes son el reflejo de alguna forma de sus comportamientos.



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



**FACULTAD DE
EDUCACIÓN**

MARCO INSTITUCIONAL:

En torno a los marcos institucionales encuentro más diferencias que similitudes, debido a que fueron tres instituciones diferentes. Realizaré un breve diagnóstico explicativo (Matus, 1996) del marco en el que cada institución estaba situada.

El Centro Comunitario San José, en Barrio Flores Sur, comenzó en 1970 como un comedor gestionado por la congregación Murialdo y evolucionó para ofrecer asistencia educativa, recreativa, deportiva y social para niños, adolescentes y adultos. Actualmente, cuenta con un equipo interdisciplinario y recibe apoyo de la Municipalidad de Capital, la congregación religiosa y donaciones privadas. Funciona durante todo el año, con actividades diversas que incluyen comedor, talleres y apoyo escolar.

El CEBJA 3-215 "Claudia Orona" es un centro de educación básica para jóvenes y adultos en Mendoza, que depende del Ministerio de Educación y la Dirección General de Escuelas (DGE) a través de la dirección de educación permanente de jóvenes. Creado en 2010, responde a un plan de alfabetización iniciado en los años 90 para atender a la población joven y adulta sin estudios primarios. Funciona en horario matutino en el mismo edificio que el CEBJA Simón Bolívar.

La escuela secundaria Raúl Scalabrini Ortiz 4-036, ubicada en Barrio Benegas, en el límite de Godoy Cruz y Maipú, ofrece educación secundaria con dos modalidades: el ciclo básico y el ciclo técnico, que incluye talleres pre-profesionales. También cuenta con un bachillerato en economía y administración. La institución opera bajo el marco general de las escuelas secundarias de Mendoza, alineándose a las normativas del Ministerio de Educación y la DGE.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

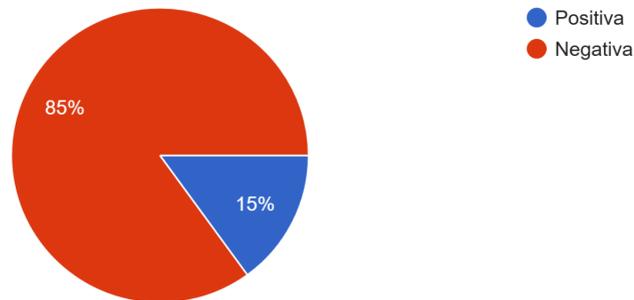
Me gustaría comenzar este análisis compartiendo el siguiente "test" o cuestionario que publiqué entre los y las estudiantes en Educación Social, respondieron 20 personas comprendidas por estudiantes actuales, aquellos que no terminaron y algunos recibidos. Este cuestionario fué enviado vía whatsapp a varios grupos de estudiantes de la TUES tanto de 2019 como de 2022 y 2023. Cómo también a compañeros ya recibidos que respondieron amablemente.

La consigna consistió que respondieran cuál era la connotación (positiva o negativa) que le daban a las siguientes palabras: "Aprender" "Ganar" "Frustración" "Crecimiento" "Obstáculos" y "Educación Social". En el caso de que la sensación o la connotación fuese compleja intentaran resumir si comprendía en líneas generales a una sensación negativa o positiva.

Compartiré los resultados de frustración y obstáculos ya que para las otras palabras fue cerca del 100% de connotaciones positivas:

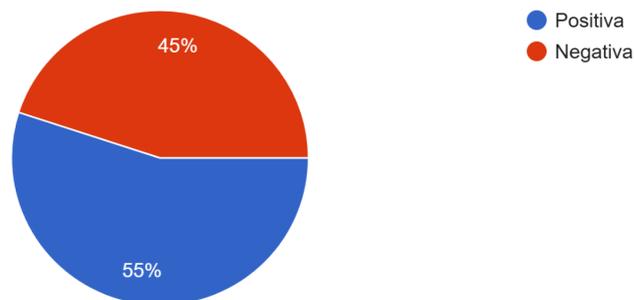
Frustración

20 respuestas



Obstáculos

20 respuestas



Traigo los resultados en torno a lo que nos genera cómo colectivo la palabra “frustración” y la palabra “obstáculo” porque siento personalmente que ahí está mi aporte dentro de esta sistematización, poder desde mi experiencia transmitir cuáles son para mí los aprendizajes que hay detrás de los obstáculos que dentro de las praxis y luego en campo se presentan. Repito “mi experiencia” y “para mi” en la oración anterior porque comprendo el tinte subjetivo que se permite y se busca inclusive dentro de una sistematización de experiencias.

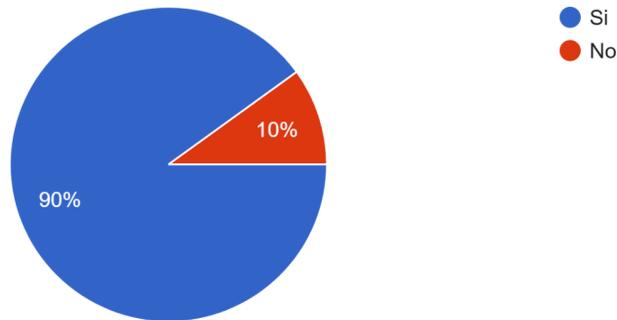
“...en toda experiencia se manifiestan las percepciones, sensaciones, emociones e interpretaciones de cada una de las personas que viven esas experiencias, es decir de los hombres y mujeres protagonistas de las mismas.” (Jara, 2006)

Pero sobre todo me gustaría citar dos respuestas más del formulario que son las que darán sustento del colectivo a lo que traigo como experiencia propia, cabe aclarar que no se les proporcionó ningún aviso previo del sentido del cuestionario a fin de no condicionar respuestas:



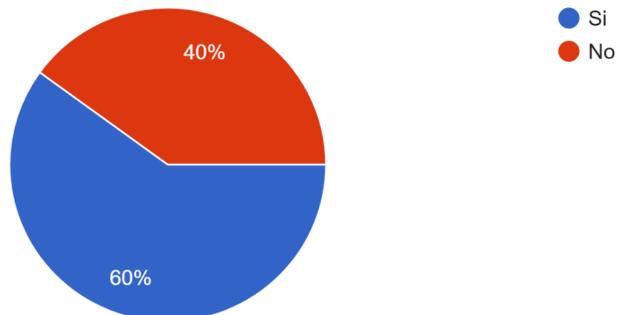
¿Alguna vez sentiste frustración durante tu cursado en Educación Social?

20 respuestas



¿Pensaste alguna vez en dejar la carrera debido a algún obstáculo que se te presentó?

20 respuestas



Dentro del cuestionario se dejó un espacio para la libre expresión sobre momentos, obstáculos, frustraciones, sensaciones y experiencias de los y las participantes durante su cursado.

Este es el cuestionario completo que fue enviado:

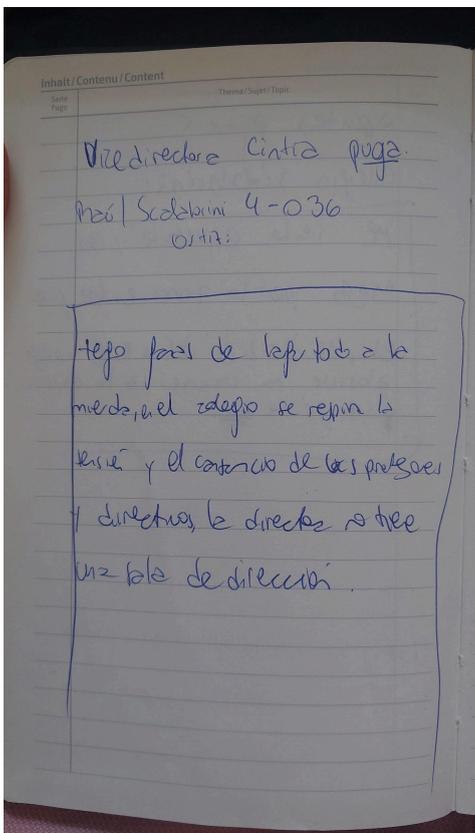
<https://docs.google.com/forms/d/1u3uDszT0rdwboOe9o5gaYxyxvqbG.Jpx4nfjSgS9R6dg/edit>

Del estigma al Vínculo

Dentro del trayecto de praxis III en la escuela secundaria Raúl Scalabrini donde convergieron los aprendizajes que en algún momento tuvieron forma de obstáculos. El nombre que le pusimos a la entrega final de praxis III fue “Del estigma al vínculo” en referencia al claro proceso que habíamos vivido en esta secundaria.

Agregando al contexto expresado en el apartado de desarrollo, es decir, una secundaria sin directora, un gabinete psicopedagógico desbordado de emergentes y nuestras expectativas de ser acompañados por ellos yéndose al suelo, nos tocaba arremangarnos y comenzar nuestra praxis.

Estigma:



Comenzamos a tener roces entre nosotros, la frustración ante semejante obstáculo de tener que hacer un proyecto en un lugar que no era para nada el que esperábamos y que no contaríamos con ayuda de los docentes, no porque no quisieran si no porque no podían, comenzó a generar en mí las ganas de desistir.

Escrito extraído de mi cuaderno de campo luego del segundo día de asistir al centro de praxis:

“Tengo ganas de largar todo a la mierda, en el colegio se respira la tensión y el cansancio de los profesores y directivos, la directora no tiene una sala de dirección”

Sin embargo, en esta primera instancia fue un aprendizaje pasado el que me permitió mirar las cosas desde un lugar pedagógico y de aporte. El centro San José y mi primera experiencia de praxis. En el año 2019 el mayor obstáculo que encontré ante tanta carencia económica, ante tanto conflicto dónde los afectados eran niños y niñas que generaba en mí el planteo de “yo no sé si estoy para esto” a lo que durante las clases en el aula de Praxis ese mismo año recuerdo haber entendido la importancia de salirse de la necesidad de “salvador” y

poder preguntarme ¿Que yo puedo aportar aquí? ¿Cuáles son mis limitaciones reales? ¿Hasta dónde realmente puedo contribuir?

Dicho obstáculo superado en el pasado me permitió dentro de los trayectos de praxis en la escuela Scalabrini colocarme en un lugar centrado en la pedagogía, en la escucha del grupo, de las diferentes necesidades a la hora de elegir los sujetos con los que íbamos a trabajar posteriormente.



Transición:

La segunda etapa en la praxis de la escuela secundaria tuvo que ver con saber elegir, saber comunicar y saber escuchar. Las tensiones constantes en el contexto institucional nos mostraban un panorama dónde podíamos trabajar con muchos sujetos. Profesores, personal no docente y estudiantes tenían problemas desde los cuales la educación social podría contribuir.

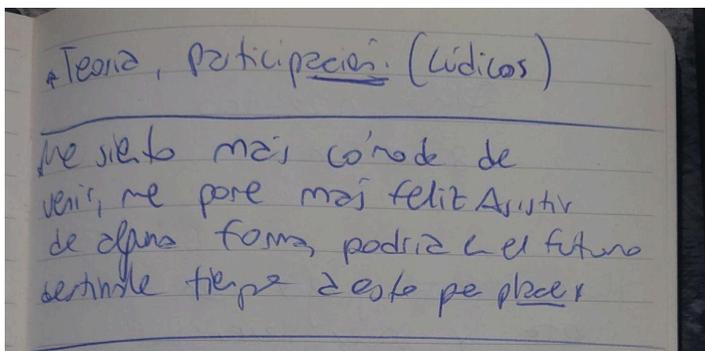
Este segundo obstáculo superado existió gracias a las problemáticas, obstáculos, conflictos y frustraciones de la segunda experiencia de mis praxis, el CEBJA Claudia Oroná. Durante mi tránsito por el CEBJA me encontré con el conflicto de no haber tenido en cuenta los roles y actores dentro de la institución, generando así tensión y conflicto con una de las profesoras que intervenía en nuestras prácticas.

Pero también el problema de no haber podido cumplir con lo establecido y lo dicho dentro del acuerdo con los directivos del CEBJA. Esto fue porque pensamos que el seguro universitario se extendería por todo el año y desde la cátedra de planificación socioeducativa tendríamos experiencia en campo solo hasta julio de ese año. Todo lo dicho quedaría en la nada.

Estos dos inconvenientes fueron suficientes para poder tomar cuenta de los aprendizajes, herramientas y potencialidades durante la última experiencia en la escuela secundaria. Ya que en esta etapa de transición tuve muy presente los roles de poder dentro de la institución, comprendiendo que quienes dominaban el día a día eran los preceptores, buscando tener una buena relación de diálogo y cercanía.

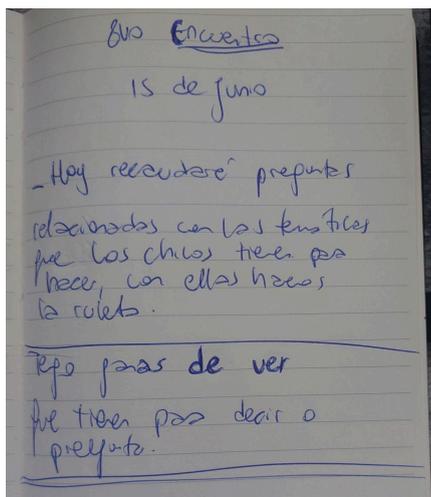
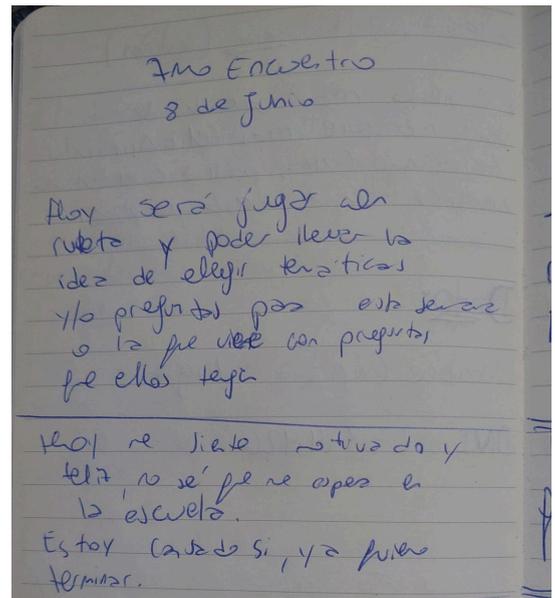
Como además el no prometer nada, no hablar de más e ir paso a paso, día a día. Comunicando siempre lo que se hace y lo que nos gustaría hacer, pero en ningún momento a modo de promesa. Eso nos dió durante la etapa de transición una holgura en nuestras praxis, permitiéndonos escuchar y elegir a los sujetos con los que trabajamos, estos fueron estudiantes de 1er y 2do año.

Vínculo:



“Me siento más cómodo de venir, me pone más feliz asistir de alguna forma podría en el futuro destinarle tiempo a esto por placer”

“Hoy me siento motivado y feliz, no se que me espera en la escuela. Estoy cansado si, ya quiero terminar”



“Tengo ganas de ver que tienen para decir o preguntar”

La última etapa perteneció al juego y al diálogo. Sentí que había logrado un vínculo con los y las estudiantes como también con las preceptoras, es decir, era ir a aprender y enseñar educación social, anotar, revisar y replantear. En un contexto que se sintió al comienzo como un campo de batalla, por fin sentí que estaba haciendo educación social.



CONCLUSIONES FINALES:

“La práctica docente crítica, implícita en el pensar acertadamente, encierra el movimiento dinámico, dialéctico, entre el hacer y el pensar sobre el hacer...” (Freire, 1997, p.18)

La educación social, en mi experiencia, comprende ese diálogo constante con las dificultades del contexto y nuestras propias limitaciones. El recorrido durante mi cursado no fue solo hacer y rendir trabajos prácticos sobre problemas dentro de un sector particular o dentro de una institución; fue también un ejercicio de reflexión y adaptación que reforzó en mí la capacidad de conectar desde un lugar genuinamente pedagógico. Enfrentar obstáculos como la falta de apoyo, las tensiones en la institución y los problemas de comunicación fue clave para reconfigurar mis expectativas y acercarme a una práctica educativa basada en la escucha y la colaboración.

Esta experiencia me confirmó que cada obstáculo es también una oportunidad para revalidar, reaprender y mejorar mi rol dentro de la educación social. Al cerrar este ciclo, comprendo que el rol de educador social no radica en “salvar” o imponer soluciones, sino en acompañar desde un vínculo real. Entendiendo por rol de educador social a lo vivido durante todas las prácticas: Saber leer problemáticas institucionales, dialogar con los sujetos y dar cuenta de sus perspectivas, generar propuestas educativas que propongan solución a dichas problemáticas. De esta forma la praxis, entonces, se convierte en un proceso transformador, tanto para el lugar en el que trabajamos como para uno mismo; cuestionarse y reflexionar enriquece nuestra labor.

Como estudiantes en educación social, resignificar los obstáculos es esencial en nuestro proceso formativo, porque en ellos radican aprendizajes que nos darán herramientas para el futuro. Esos desafíos, lejos de ser trabas, nos fortalecen y nos ayudan a desarrollar una mirada más crítica y adaptable. Cada conflicto o limitación que enfrentamos en la praxis nos empuja a repensar lo que hacemos y a afinar nuestro rol como educadores sociales. Esta capacidad de resignificar no solo enriquece lo que hacemos ahora, sino que también nos prepara para educar de una manera más efectiva en el futuro.

Bibliografía

- Bourdieu en Brigido, A. M. (2016). *Sociología de la educación: Temas y perspectivas fundamentales*. Editorial Brujas.
- Caride, J. A. (2015). *De la pedagogía social como educación, a la educación social como Pedagogía* (vol. XXXVII, núm. 148 ed.). Suplementos educativos 2015.
- Cortese, C., & Bustos, Rosa, R. C. (1999). Fracaso Escolar. Tema antiguo o problema candente. *EDIUNC, Cap. 3, 4*.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido* (55th ed.). SIGLO XXI.
- Freire, P. (1997). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. Paz e Terra.
- García, A. L., & Monzani, M. A. (2014). Capítulo 2 Reflexiones acerca de la identidad del novel. In *¿Noveles o Nobeles? Una experiencia de acompañamiento a educadores y educadoras sociales*. ISTLyR.
- Jara, O. (2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano - una aproximación histórica. *La Piragua, No. 23*.
- Llosa, L., Ruiz Fresquet, J., Brizuela, A., & Puliafito Hamann, E. S. (2022). Equipos de trabajo interdisciplinarios en contextos educativos. Reflexiones a partir de experiencias de extensión universitaria. *Praxis Educativa*.
- Lourau, R. (2001). *El análisis institucional*. Amorrortu Editores España SL.
- Matus, C. (1996). El Método PES: Planificación estratégica situacional. In *Gobierno y Planificación*. Fundación ALTADIR.
- Perrone, E. (2010). Otros niveles de intervención (extra) pedagógicos. In *Post título pedagogía y educación social*. Instituto Nacional de Formación Docente.
- Ribó, E., & Diaz Pupatto, D. (2021). Devenir de la educación social en Mendoza: una mirada hacia el campo laboral. *Reflexiones sobre las prácticas educativas en Argentina, Brasil y Uruguay*.



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Rovere, M. R. (1993). *Planificación estratégica de recursos humanos en salud* (Serie desarrollo de recursos humanos ed., Vol. 93). Organización Panamericana de la Salud.

Trilla Bernet, J. (1996). Escuela Tradicional Pasado y Presente. *Cuadernos de Pedagogía*, 253.

Nosotros y Nosotras en todos lados

Pandemia y Post Pandemia (Pie de página reflexión propia - Insatisfacción por la virtualidad)