



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Universidad Nacional de Cuyo

Facultad de Educación

Tecnicatura Universitaria en Educación Social

SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

El rol del educador social y el asesoramiento pedagógico

Diciembre 2025

Gabriel Muzzo

Legajo: 10398

Prof. Aciar, Carolina
Prof. Elgueta, Claudia
Prof. Reynoso, Sergio
Prof. Ribó, Eduardo
Prof. Santoni, Paula
Prof. Massutti, Pablo
Prof. Llosa, Liliana



Índice

Introducción.....	3
Justificación: antecedentes y criterios de selección de la experiencia	3
Plan de sistematización	3
Desarrollo	4
Recuperación de experiencias	5
Análisis e interpretación.....	16
Aprendizajes	18
Bibliografía.....	20



Introducción

Justificación: antecedentes y criterios de selección de la experiencia

En el transcurso de mi trayecto del espacio de la praxis habité diferentes espacios en los cuales debí desarrollar diferentes tareas, en el desarrollo de estas actividades era común plantearme interrogantes respecto al ejercicio profesional del educador social ¿Qué hace el educador social? ¿Es esto? como educador social ¿Podría realizar tal o cual tarea o habilitar determinados espacios? Estos cuestionamientos iban más allá de los planteamientos y ejercicios de análisis de la propia profesión que varios autores han dedicado a investigar y desarrollar, se trataba de encuadrar internamente las actividades o competencias del educador social dentro de las demandas del mercado laboral al cual eminentemente debía incorporarme como educador social, pero ¿Tenía claro qué tareas podría hacer? ¿Cuáles eran mis competencias?

El siguiente trabajo parte de dos necesidades: por un lado tratar de delimitar el campo de acción del educador social dentro de las demandas del mercado de trabajo para lograr así una inserción laboral realista y acorde a las oportunidades disponibles dentro de la provincia de Mendoza teniendo en cuenta las incumbencias que posee el título; y por el otro, describir la acción y el trabajo del educador social como asesor educativo de una forma más profesionalizante despojándola de todo aspecto idealizado o ambiguo de la misma.

En base a esto he seleccionado el transcurso de la praxis V para llevar a cabo el intento de explicar o esclarecer estas necesidades dada las actividades que desarrollamos junto a mi compañera y el marco institucional en el que fueron elaboradas.

Plan de sistematización

Objeto:

La presente sistematización se centrará en la experiencia de quien escribe desarrollada durante el mes de abril hasta el mes de junio del 2024 en el Espacio Para la Memoria y Derechos Humanos ExD2, en el marco de las praxis número



tres, del tramo final de la Tecnicatura Universitaria en Educación Social en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo.

Objetivo:

- Contribuir a la caracterización del rol del educador social a partir de la recuperación crítica de la tarea de asesoramiento en espacios educativos.

Ejes:

- El eje del presente trabajo buscará relacionar el desempeño y funciones del rol profesional con la tarea de asesoramiento en un ámbito educativo
- ¿Cuáles son las contribuciones que nos permiten pensar al educador social como un asesor educativo?
- ¿Podemos pensar al educador social como un asesor pedagógico?

Fuentes:

- Anotaciones
- Cuaderno de campo
- Informes
- Entrevistas
- Anotaciones de los espacios de co-visión.

Desarrollo

Según Jara (2018) podemos definir a la sistematización de experiencias como:

“un ejercicio intencionado que busca penetrar en la trama próxima compleja de la experiencia y recrear sus saberes con un ejercicio interpretativo de teorización y de apropiación consciente de lo vivido [...]. Para lograrlo debemos generar un distanciamiento de la experiencia que permita trascender la pura reacción inmediata frente a lo que vivimos, vemos, sentimos y pensamos. Así objetivizamos nuestra experiencia y al hacerlo, vamos encontrando sus vínculos con otras prácticas sociales de las que ella forma parte.” (p 55.).

Este ejercicio del que nos habla Jara presupone un desafío al realizar la reconstrucción de forma objetiva, poniéndonos, a quienes la realizamos, en la tarea de producir una regresión y selección crítica de los hechos para que



podamos elaborar con ellos nuevos conocimientos que sirvan para proyectarse hacia el futuro de la práctica profesional.

Las experiencias que se relatan a continuación son el resultado de una preselección cuyo objetivo busca sintetizar y focalizar en aquellas vivencias que servirán para explorar el tema elegido. La siguiente recuperación se basa en las anotaciones de cuaderno de campo, las entrevistas que se realizaron durante el desarrollo de las praxis finales en el Espacio Para la Memoria ExD2 y los informes realizados para el espacio final de praxis. Estos hechos elegidos, a mi parecer, son los que reflejan de forma más fiel el trabajo de asesoramiento que como educadores sociales podemos hacer. A través del relato buscaré desarrollar mi visión y el proceso que me llevó a pensar al educador social como un asesor educativo

Recuperación de experiencias

PRIMER ENCUENTRO	
Ficha elaborada por Gabriel Muzzo	
Organismo/Institución	Espacio Para la Memoria ExD2
Fecha elaboración de la ficha	23-08-2025
Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina
CONTEXTO	
Reunión con la profesora tutora de la praxis final, los alumnos que desarrollarían las praxis y la representante de la organización, en el edificio del Espacio Para la Memoria Ex D2 (EPM ExD2) ubicado en las inmediaciones del círculo policial de la ciudad de Mendoza.	
RELATO	
El día 17 de abril del 2024 nos presentamos con la profesora tutora de praxis, y mi compañera en el edificio del EPM ExD2, ubicado en Av. Belgrano 179, 1º piso, con el motivo de celebrar el primer encuentro que consistiría en la reunión de presentación.	
Una vez ingresamos al recinto fuimos recibido por la dirigente de la institución. Luego de hacer las presentaciones pertinentes y explicar las tareas que debíamos realizar en el marco de nuestras praxis, Natalia nos informó sobre	



horarios de la institución, reglas y nos notificó sobre el requisito obligatorio de concurrir al menos a 2 recorridos que realizaban el espacio.

Para finalizar la reunión coordinamos comenzar nuestra experiencia realizando un recorrido programado para el viernes de la semana que seguiría.

APRENDIZAJES

Sobre este primer encuentro podría concluir que los aprendizajes se realizaron entorno a las formas de presentación y aproximación que como profesionales debemos realizar con los espacios que vayamos a transitar. Debemos dar información clara y explícita de los motivos y objetivos que tenemos sobre nuestra participación, así como la delimitación detallada de las tareas que podemos o no realizar.

PALABRAS CLAVES

Encuentro – Presentación – Tareas

RECORRIDO

Ficha elaborada por Gabriel Muzzo

Organismo/Institución	Espacio Para la Memoria ExD2
Fecha elaboración de la ficha	28-08-2025
Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina

CONTEXTO

El EPM ExD2 realiza semanalmente recorridos por el espacio. Como requisito para habitar el espacio se nos pidió que concurriéramos a los recorridos.

RELATO

El 26 de abril del 2024, junto con mi compañera, realizamos el primer recorrido en el espacio.

Los recorridos son realizados por: la directora del espacio, la encargada del área pedagógica, una colaboradora y tres sobrevivientes que estuvieron presos en donde ahora se encuentra el EPM. Estos se ejecutan en pares, y las parejas que los llevan a cabo se seleccionan de forma rotativa (ninguna es fija). Nuestro recorrido fue coordinado por dos sobrevivientes. Junto a nosotros

se sumaron estudiantes de un colegio de nivel secundario con sus respectivos profesores.

La experiencia comienza en la entrada del edificio, donde se presenta el monumento a la memoria, la verdad y la justicia, junto con la presentación de las personas que estarán a cargo. Una vez finalizada esta introducción, ingresamos al recinto, donde se relata un poco de la historia del edificio, la creación del espacio. Luego se enseña la placa con el nombre de todos lxs compañerxs desaparecidxs.

A partir de este momento, el recorrido no tiene un orden específico. En nuestro caso, nos dirigimos a la biblioteca donde se relata cómo surge el proyecto, por qué existen esos libros y que se ha logrado. Después bajamos hasta el sótano, donde se encuentra la sala donde se realizaban las torturas. Si bien todo el recorrido es conmovedor, este momento es, a mi parecer, el más tenso y movilizante dado que los sobrevivientes cuentan que les hacían en ese espacio. Recuerdo sentirme muy movilizado por los relatos duro de los compañeros.

Para finalizar, se procede a recorrer el espacio donde se encontraban las celdas, donde los compañeros vuelven a contar sus relatos. Como último momento se ve un video sobre la historia de la nieta recuperada en Mendoza. En la ocasión que nosotros participamos, se habilitó un espacio para realizar preguntas, a lo cual muy pocos preguntaron.

Los recorridos están cargados de un fuerte posicionamiento político que busca resaltar los valores de la solidaridad y el compañerismo, así como, trabajar la memoria y la concientización colectiva respecto a la última dictadura cívico militar.

Las personas que concurren al recorrido suelen ser estudiantes del nivel secundario y en algunos casos estudiantes de carreras universitarias o terciarios. En la ocasión que nosotros estuvimos presentes eran alumnos de nivel secundario, pudimos notar como ante los relatos cargados con un discurso político o con comentarios contra el actual gobierno las personas reaccionaban con desinterés, pero cuando los relatos se trataban sobre la historia personal de cada uno o de compañeros desaparecidos las personas se mostraban más interesadas y participaban activamente en el recorrido con



preguntas o comentarios. Aunque pudimos observar que había participación por parte de los sujetos, los encargados del recorrido nos señalaron que no suele ser lo habitual y que ellos podían identificar que en la mayoría de los casos la participación durante los recorridos era baja.

APRENDIZAJES

Durante el recorrido pudimos comprender la dinámica del espacio, del grupo que lleva a cabo esa tarea, la interacción de estos con los diferentes actores que concurren el espacio, así como visibilizar los distintos dispositivos educativos que utilizaban (los cuales eran pocos).

También pudimos identificar los puntos claves donde las personas se mostraban más interesadas por el recorrido y los relatos, información que más tarde utilizaríamos para la realización de nuestro proyecto.

Por último, también pudimos identificar los posicionamientos políticos que sostiene la institución.

PALABRAS CLAVES

Recorrido – Relatos – Experiencia - Emociones

REUNIONES

Ficha elaborada por Gabriel Muzzo

Organismo/Institución	Espacio Para la Memoria ExD2
Fecha elaboración de la ficha	29-08-2025
Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina

CONTEXTO

Antes de diseñar el proyecto final realizamos encuentros presenciales con la directora del EPM para acordar el tema del mismo, así como recibir pautas y su guía para realizarlo.

RELATO

Al cabo de un mes tuvimos encuentros semanales con la directora del espacio. En dichos encuentros fuimos explorando diferentes aspectos del espacio: formas de organización, material y herramientas con las que contaban, disposición del espacio, financiación del mismo, presupuesto, entre otras.

Nuestro primer planteamiento hacia la directora fue conocer las necesidades que el espacio tenía para poder diseñar un proyecto, que no solo fuese situado, sino que además se ajustara a las necesidades del espacio como de los colaboradores que lo habitaban. La primera necesidad que nos propone es poder realizar algún tipo de trabajo para fortalecer la vinculación del EPM fuera del espacio, es decir, un proyecto donde se trabajara antes de recurrir el espacio y después, dado que como señaló la directora, luego de la visita solían perder contacto con las instituciones.

En el encuentro próximo, nos expresó que después de una reunión en el consejo habían pensado que tal vez nuestro proyecto podría estar relacionado a las historias de vida de las personas desaparecidas. Cabe destacar que este proyecto es un proyecto de larga data dentro del EPM, han realizado un trabajo de investigación recolectando a través de relatos, entrevistas, documentación, etc. datos sobre estas personas y han ido desarrollando lo que llaman “una hoja de vida”.

También es importante señalar que el centro puso a disposición nuestra todos los recursos con los que contaba, así como la información necesaria para llevar las tareas a cabo.

En otro encuentro, la directora nos expresa otra necesidad que el centro tenía respecto a los recorridos por un lado fomentar la participación de las personas que realizaran el recorrido y por el otro la vinculación del EPM con ellos, en palabras de la directora, “nos gustaría saber que piensan, cuál es su visión”.

Con mi compañera pudimos detectar que el centro poseía muchas necesidades y temas sobre los que trabajar y que tal vez, no contaba con la mano de obra para realizarlo. En el transcurso de los encuentros nos costaba concentrarnos en una idea dado que en cada encuentro iban surgiendo nuevos interrogantes y necesidad que el espacio nos pedía que trabajáramos por lo que llegado a un punto tuvimos que tener una última reunión antes del diseño y presentación del proyecto con la directora.

Pudimos observar múltiples necesidades que se explicitaban de forma desorganizada, y a la vez todas eran importantes. La primera tarea era priorizar ideas, identificar según las posibilidades del equipo una línea de trabajo para desarrollar una propuesta que fuera significativa.



Una vez seleccionado el eje principal, con mi compañera procedimos al diseño de nuestro proyecto.

APRENDIZAJES

Los aprendizajes en este caso están relacionados con lo personal/profesional vinculado a: las formas de encarar un proyecto, al manejo de las expectativas y requisitos de la institución y a realizar el encuadre de la tarea poniendo los límites necesarios.

PALABRAS CLAVES

Proyecto – Necesidades – Requisitos - Vinculación

DISEÑO DEL PROYECTO

Ficha elaborada por Gabriel Muzzo

Organismo/Institución	Espacio Para la Memoria ExD2
Fecha elaboración de la ficha	29-08-2025
Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina

CONTEXTO

Como requisito final para aprobar el espacio de praxis se les solicita a los alumnos que desarrollen un proyecto para llevar a cabo en el centro elegido. Nuestro proyecto se basa en las necesidades planeadas por el espacio.

RELATO

Luego de las reuniones que se relatan en la ficha anterior, como equipo y escuchando las necesidades planteadas por la institución, decidimos (junto con mi compañera) realizar un proyecto que se focalizará en la vinculación del espacio con las personas que concurrían a los recorridos.

Nuestro proyecto iba a estar centrado en el aporte de herramientas lúdicas y pedagógicas para que sean aplicadas en los recorridos del espacio y a su vez, pensamos que estas herramientas pudiesen cumplir con la condición de ser aplicadas fuera del EPM en los talleres que el espacio solía dar con el objetivo indirecto de cumplimentar otras de las necesidades que el espacio tenía. Lo

que buscábamos como equipo es que a través de estas herramientas pudiésemos generar nuevas formas de vinculación entre los actores involucrados creando: un espacio de escucha activa, dispositivos que aumentaran la participación activa de los sujetos y la recopilación de información que le fuese útil al espacio.

Para diseñar nuestro proyecto final con mi compañera celebramos 3 encuentros virtuales, en los cuales nos dedicamos a la tarea de seleccionar las actividades que fuesen más competentes para nuestro proyecto.

El proyecto consistió en la presentación de 6 dispositivos, cada uno con un objetivo específico, y recomendaciones para su explicación. Los dispositivos fueron:

- **Lluvia de ideas por tarjetas:** el objetivo de esta técnica era que, a través de diferentes consignas, antes de iniciar el recorrido el espacio pudiese identificar las ideas previas, concepciones, prejuicios, etc., traían las personas participantes
- **Línea del tiempo comunitaria:** este dispositivo fue pensado con un doble fin: por un lado, fomentar la participación de los actores y por el otro para poder entender los diferentes procesos y los conocimientos que las personas podían tener respecto a la dictadura.
- **Dómino:** este dispositivo consistía en fichas de dominio que en su interior contenían palabras y conceptos relacionados al EPM y su temática, para que a través del juego pudiesen relacionarlos y el espacio pudiese realizar reflexiones que surgieran del juego.
- **3 verdades 1 mentira:** dispositivo para trabajar los relatos hegemónicos que existen sobre la dictadura y poder aumentar la participación de los sujetos.
- **Reconstrucción de historias:** Este dispositivo se diseñó pensando en la necesidad del espacio en trabajar con las historias de vida. La idea surge a partir del momento del recorrido donde los sobrevivientes cuentan las historias de algunos compañeros dispositivos, pensamos que en vez de ser ellos quienes la cuenten fuesen las mismas personas quienes la reconstruyesen. Teniendo en cuenta esto, se realizaron tarjetas con la foto de tres personas desaparecidas en la parte delantera

y en la parte trasera un QR que al escanearlo te mostraba la historia de vida de la persona. La consigna consistía en que en grupos las personas iban a tener que tratar, guiándose por la foto, de reconstruir la historia de vida y una vez hecho esto y expuesta la reconstrucción, deberían escanear el qr para leer la verdadera historia. Este dispositivo no solo era un medio para fomentar la participación activa, sino que además se buscaba trabajar el prejuicio y los preconceitos sobre los desaparecidos.

- **La pelotita viajera:** este dispositivo se pensó para que pueda ser aplicado al final de cada recorrido con el fin de poder tener una devolución por parte de las personas que concurrieran a los recorridos. Consiste en un papel responder a la consigna dada y luego hacerlo una bolita para lanzarlo, una vez que termine el intercambio leerlas en voz alta para reflexionar en grupo.

Luego de pensar y diseñar los dispositivos, elaboramos el material lúdico (la ficha de domino, las tarjetas) y se realizó un manual detallado con la explicación de cada una de estas actividades.

APRENDIZAJES

En lo personal considero que esta fue la etapa más significativa de la praxis, aprendimos, no solo a diseñar un proyecto, sino que además aprendimos a entender la necesidad de pensar detalladamente las cosas, a que la elección de los dispositivos no debía ser aleatoria sino con un propósito determinado. También durante esta etapa, aprendí sobre el trabajo en equipo y todo lo que este conlleva.

PALABRAS CLAVES

Dispositivos – Lúdico – Herramientas - Pedagogía

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Ficha elaborada por Gabriel Muzzo

Organismo/Institución

Espacio Para la Memoria ExD2

Fecha elaboración de la ficha

29-08-2025



Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina
CONTEXTO	
Reunión de presentación del proyecto a las personas del EPM	
RELATO	
<p>A finales de junio del 2024 realizamos junto a mi compañera el encuentro final en el EPM para enseñarles nuestro proyecto. Al mismo concurren la mayoría de las personas encargadas de realizar los recorridos y dos sobrevivientes que formaban parte del consejo.</p> <p>La reunión consistió en la presentación del proyecto y explicación de los dispositivos a través de la experiencia, es decir, en vez de explicarlos oralmente hicimos que todos los participantes lo realizaran. Los dispositivos fueron presentados por mi compañera y por mí en turnos, es decir, cada uno de forma intercalada iba presentando un dispositivo.</p> <p>Al comenzar los participantes (tres sobrevivientes, la encargada del área pedagógica y la directora de la institución) y nosotros nos dispusimos en ronda, el primer dispositivo presentado fue la lluvia de ideas por tarjetas. A través de la consigna “¿Qué esperan ustedes de este encuentro?” fuimos demostrando cómo funcionaba la metodología, algunas de las respuestas fueron: “espero aprender cosas útiles para usar en los recorridos”, “espero conocer cosas nuevas e innovadoras”.</p> <p>A continuación, presentamos la línea de tiempo comunitaria y el domino. Hasta ese momento pudimos percibir como las primeras dos dinámicas (la lluvia de ideas y la línea del tiempo) no habían captado la atención de los sujetos, pero en cuanto empezamos a jugar al domino esa situación cambio. Al terminar la explicación, y sin que nosotros lo dispusiéramos, los participantes distribuyeron las piezas por el piso y comenzaron a jugar. Al finalizar la dinámica expresaron la aprobación de esa metodología comentando que podría tener una alta aplicabilidad en los recorridos y que sería interesante.</p> <p>Continuaron 3 verdades y 1 mentira, otra idea que les gusto, pero tal vez no tanto como la anterior, y la reconstrucción de las historias. Durante este último nos ocurrió una situación particular, una de las personas seleccionadas para trabajar la historia personal había sido amigo de uno de los sobrevivientes presentes, un poco emocionado, durante la reconstrucción de esa historia el</p>	

decidió no participa. Me atrevo a decir que esta dinámica fue la favorita de los participantes, no solo por la emoción por recordar a compañeros, sino además por cumplir esta con la necesidad de trabajar las historias de vida, en ese mismo momento surgieron ideas entre ellos de cómo podrían implementarlas y hasta pensaron una dinámica para utilizarla con las baldosas que se encontraban afuera.

Por último, con la pelotita viajera, tuvimos nuestra devolución. Bajo la consigna “¿Qué se llevan de este encuentro?” obtuvimos las siguientes respuestas: “nuevas herramientas para implementar”, “otras formas para abordar lo que hablamos en el recorrido”.

Este fue el cierre de nuestro encuentro y trayecto de praxis, los presentes tuvieron palabras de elogio y agradecimiento hacia nosotros y el aporte que habíamos realizado a la institución.

APRENDIZAJES

Los aprendizajes de este último tramo están relacionados a la tarea que como educadores sociales podemos hacer. Aprendimos la forma de demostrar nuestro trabajo y darle valor al aporte que nuestra mirada puede brindar.

Trabajamos las herramientas personales que cada uno poseía sobre manejo de grupo, coordinación de momentos y trabajo en equipo.

PALABRAS CLAVES

Encuentro – Participación – Dispositivos

DEVOLUCIÓN

Ficha elaborada por Gabriel Muzzo

Organismo/Institución	Espacio Para la Memoria ExD2
Fecha elaboración de la ficha	29-08-2025
Lugar	Ciudad de Mendoza, Mendoza, Argentina

CONTEXTO

En el marco de la realización de mi trabajo final de sistematización volví a contactarme con la directora del espacio para poder analizar la aplicación y los efectos del proyecto un año después de su presentación.

RELATO

En agosto del 2025 me puse en contacto por vía telefónica con la directora para solicitar una devolución de los dispositivos presentados en el proyecto para poder evaluar su funcionalidad, aplicabilidad recepción.

Acordamos en que enviaría un mensaje de audio realizando las preguntas para obtener más de una devolución. Solamente recibí dos devoluciones que fueron las siguientes:

- “Hola, yo use una sola vez esos recursos en un recorrido con la Romi. El domino creo que estaba bueno, pero se repiten muchas veces las mismas palabras y llega un momento en el que se complica ir sacando reflexiones justamente por eso como sugerencia, le agregaría otras palabras o categorías para que sea más dinámico. El de los papelitos está bueno, pero con adolescentes es complicado porque se desbarata todo y se pierde un poco la concentración de lxs chicos. En lo personal, creo que están buenos los recursos, pero es difícil implementarlos por el tema de los tiempos, a veces los relatos y testimonios ocupan todo el recorrido.”
- “Yo el de los papelitos los use mucho y me gustó xq era bonito p cerrar. Distendía un poco y salían buenas cosas. El domino no, aburría xq era muy acotado y las fichas las usamos algunas veces, está bueno, pero era muy largo y se hacía muy largo el final del recorrido”.

A partir de estos dos testimonios puedo visibilizar lo siguiente: de los seis dispositivos solo se usan/usaron tres: el dominó, las historias de vida y la pelotita viajera. La funcionabilidad, por lo que se pude entrever, varía según la persona que lo utilicé, aunque hay otros aspectos que se repiten y creo que es importante resaltar.

Por un lado, la duración de los dispositivos es muy extensos y los recorridos muy acotados, si bien a la hora de diseñarlos tuvimos en cuenta esto, tal vez deberíamos haber pensado dispositivos más cortos que permitan una aplicación más dinámica y expeditiva. En segundo lugar, la selección de los conceptos utilizados en el dominó, si bien las fichas realizadas por nosotros se crearon para ser aplicadas de forma provisorias y esto fue señalado a la

institución, viéndolo en perspectiva, tal vez deberíamos haber realizado junto con las personas del espacio un listado de conceptos a incluir.

Para finalizar quisiera resaltar que si bien el proyecto no tuvo la aplicabilidad que se esperaba y que tal vez al no estar de forma recurrente habitando el espacio no existió la posibilidad de realizar los ajustes necesarios y analizándolo hoy, un año después, creo que el trabajo realizado por mi compañera y por mi ha cumplido con su objetivo principal que era trabajar la vinculación del espacio con las personas que acudían a él, teniendo en cuenta que las observaciones han sido sobre los aspectos metodológicos de los mismos y no sobre sus efectos.

APRENDIZAJES

Con esta experiencia aprendí a tener una mirada crítica sobre los trabajos realizados desde una mirada racional sin carga emocional que posibilita un intercambio y aprendizaje enriquecedor para ambas partes. También colabora a tener en cuenta aspectos que en su momento no se tuvo o darle la importancia debida.

PALABRAS CLAVES

Devolución – Aplicación - Funcionalidad

Análisis e interpretación

En este apartado se desarrollarán conceptualizaciones que, a mi parecer, resultan necesarias para, posteriormente, realizar una correcta argumentación y defensa del presente trabajo.

Para comenzar, es pertinente citar el concepto de Educación Social de la Asociación Estatal de Educación Social de España (ASEDES), que la define como: “Derecho de la ciudadanía que se concreta en el reconocimiento de una profesión de carácter pedagógico, generadora de contextos educativos y acciones mediadoras y formativas que son ámbito de competencia profesional del educador social” (ASEDES, 2004, p. 12).



Como se observa en dicha definición, podemos contemplar una doble función: una función generadora de contextos educativos y otra generadora de acciones mediadoras y formativas. Las acciones mediadoras se entienden como “acciones de acompañamiento de sostenimiento de procesos que tienen como fin provocar un encuentro del sujeto de la educación con unos contenidos culturales, con otros sujetos o con un lugar de valor social y educativo” (García Molina, 2003), mientras que las acciones formativas se definen como “actos de enseñanza que permiten la apropiación de herramientas conceptuales, habilidades técnicas y formas de trato social” (ASEDES, 2004, p. 16).

Por otro lado, la Asociación Estatal de Educación Social de España (ASEDES), en su catálogo de funciones y competencias publicado en 2007, señala como competencias del educador social el “dominio de las metodologías educativas y de formación” (ASEDES, 2007, p. 7), así como “el dominio de metodologías de asesoramiento y orientación” (ASEDES, 2007, p. 7).

Como podemos observar, existe un antecedente —al menos en España— donde se utiliza la palabra “asesorar/asesoramiento” para describir la función del educador social. Pero, ¿qué ocurre en Latinoamérica?

A partir de los textos consultados en el ámbito latinoamericano, se utilizan dos términos diferentes para definir las funciones del educador social: “mediar” y “transmitir”. La Asociación de Educadores Sociales del Uruguay (ADESU) en su texto “Funciones y competencias del Educador Social” (2010) se nutre de los aportes de García Molina (2003) para desarrollar las funciones del educador social. Según el autor estas son, por un lado, “la transmisión de contenidos, habilidades y formas diversas de trato y relación social” y, por otro, “la mediación educativa para producir encuentros con los sujetos con el patrimonio cultural, otros sujetos y entornos sociales diversos”.

De la interpretación de estas funciones se puede inferir que la acción de “transmisión” se relaciona con el hecho de transferir, de “pasar” algo a alguien, mientras que la mediación se vincula con el acto de acompañar, traducir o “ayudar a”. Entonces, ¿con qué tipo de actos o acciones estaría relacionado el



hecho de asesorar? Tras una extensa investigación —donde fue difícil encontrar una definición que se ajustara a la idea de asesoramiento del trabajo—, las autoras Sandra Nicastro y Marcela Andreozzi (2003), en su libro *Asesoramiento pedagógico en acción: la novela del asesor*, lo definen como:

“Un acto de intervención que ubica al asesor como un tercero que, en un juego de entrada y salida de la situación, de presencia y ausencia, apunta a volver a mirar la cotidianidad del trabajo proponiéndose como recurso de interrogar, pensar, dilucidar, acompañar” (Nicastro y Andreozzi, 2003, p. 65).

A continuación, sobre el trabajo del asesor, expresan: “Recuperamos experiencias y avanzamos en el análisis y la interpretación de ese material, reconociendo cuestiones relevantes que hacen a algunas dificultades que pueden presentarse en relación con la problematización, el lugar y el significado de la necesidad de ayuda y, también, con la credibilidad y la confianza entre asesor y asesorados como condiciones sujetas a desafío.”

Como podemos observar, el acto de “asesorar” está relacionado con acciones de revisión, análisis, identificación, entre otras.

Para finalizar, quisiera puntualizar una idea que considero necesario analizar críticamente sobre la Educación Social. Es preciso pensarla más allá de los enfoques tradicionalistas que la conciben como aquella que interviene únicamente en ámbitos no formales o como una “ayuda especial a grupos necesitados, realizada en los lugares conflictivos de dicha sociedad” (Krichesky, 2011, p. 60). Se debe ampliar el ámbito de acción de la disciplina “en función del lugar asignado en la distribución internacional de trabajo [...] pensando en salidas horizontales y verticales signadas por una supuesta empleabilidad” (Camors, 2005).

Aprendizajes

En este apartado trataré de sintetizar los aprendizajes y conclusiones que surgieron en el proceso de revisión y recuperación de las prácticas, a la luz de



los diversos marcos teóricos que proporcionaron las cátedras a lo largo del cursado.

El punto de partida de este trabajo fue describir y caracterizar la tarea del educador social como asesor educativo/pedagógico. Como podemos observar —y teniendo en cuenta el concepto de Nicastro y Andreozzi—, el trabajo realizado por mi compañera y por mí en el EPM, basado en la creación y enseñanza de dispositivos pedagógicos para que posteriormente los encargados del recorrido pudiesen utilizarlos, comparte similitudes con la caracterización que hacen las autoras sobre el trabajo de asesoramiento. Actuamos como agentes externos de la organización, realizamos tareas de análisis, recuperación e interpretación de las prácticas y dispositivos que el centro utilizaba, visibilizamos necesidades latentes en el espacio, entre otras funciones.

Retomando los ejes del presente trabajo: ¿podemos pensar al educador social como un asesor pedagógico? Luego de la investigación realizada para esta sistematización, mi conclusión es que los educadores sociales podemos pensarnos como asesores pedagógicos, dado que las competencias y funciones caracterizadas por Nicastro y Andreozzi poseen gran similitud con las descritas por la Asociación Estatal de Educación Social de España (ASEDES) y la Asociación de Educadores Sociales del Uruguay (ADESU). Solo por nombrar algunas: ambos profesionales poseen capacidad de lectura crítica y analítica de la realidad; ambas prácticas son situadas y solo funcionan en el contexto en el que se producen; ambos agentes son capaces de diseñar, desarrollar e implementar proyectos educativos basados en las necesidades de los sujetos, entre otras coincidencias.

Sabemos que el campo de la Educación Social en el territorio argentino es reducido, debido a la corta trayectoria de esta disciplina en el país. Por ello, considero necesario que nuestro trabajo, como educadores sociales, sea empezar a caracterizar nuestra labor en el “idioma” del mercado laboral. Si bien nuestra formación se basa en disputar las prácticas hegemónicas, no podemos comenzar a cuestionarlas si no empezamos a habitar esos espacios.



Bibliografía

- Jara Holliday, O. (2018). La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos políticos (1.^a ed.). Bogotá, Colombia: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE).
- Asociación Estatal de Educación Social (ASEDES). (2004). Documentos profesionalizadores: Definición de Educación Social, Código Deontológico del educador y la educadora social, Catálogo de Funciones y Competencias del educador y la educadora social. Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales.
- Asociación de Educadores Sociales del Uruguay (ADESU). (2010, abril). Funciones y competencias del educador social. Asociación de Educadores Sociales del Uruguay.
- Nicastro, S., & Andreozzi, M. (2006). Asesoramiento pedagógico en acción: La novela del asesor (1^a reimp.). Paidós.
- Kirchesky, M. (Comp.). (2011). Cuadernos de trabajo (N.º 2, Año 1): Pedagogía social y educación popular. La Plata, Argentina: UNIPE. <https://www.unipe.edu.ar>
- Camors, J. (2005, noviembre). *Educación social: Una perspectiva desde (y para) América Latina*. XVI Congreso Mundial de Educadores Sociales, Montevideo, Uruguay.