

LAS REDES DE RECIPROCIDAD COMO MECANISMOS DE ORGANIZACION ESPACIAL

María Rosa Bustos

El objeto de este trabajo es presentar un análisis de las estrategias de organización territorial de un grupo de familias de pastores trashumantes de Mendoza, asentadas en la localidad de El Sosneado. Nuestro interés se centra en tratar de establecer los mecanismos a través de los que este grupo social establece el uso exclusivo de un territorio.

Para lo cual, se propone delimitar el análisis de la conducta territorial del grupo, dentro del marco del conjunto de características sociales que definen a una sociedad campesina andina.

Por lo tanto, se analizarán los siguientes puntos:

- a) características del medio ecológico, b) características de la unidad doméstica y la organización social campesina,
- c) pertenencia a una comunidad local y d) comportamiento territorial y redes de intercambio.

CARACTERISTICAS DEL MEDIO ECOLOGICO:

El grupo social que es objeto de estudio, habita una región comprendida en la carta topográfica Agua Nueva (hoja 3569-15) y La Junta (hoja 3569-21) de Mendoza, del Ejército Argentino, Instituto Geográfico Militar. Esta zona, se caracteriza por ser una zona árida. Así, las localidades

de El Sosneado, ubicada al SO de el área, se encuentra a 1.550 metros sobre el nivel del mar y su nivel de precipitaciones media es de 230 mm. anuales. La localidad de La Jaula ubicada al NO del área se encuentra a 1.500 metros sobre el nivel del mar con una precipitación anual media de 201 mm.. En esta zona, hay una época de sequía de tres meses.

Esta área geográfica se encuentra ubicada en el Departamento de San Rafael, distrito de Cuadro Benegas, y está incluida en el área identificada para el Censo Nacional de Población y Vivienda como la fracción N° 5, radios N° 4 y 5. Está limitado al norte por el río Diamante y al sur por el río Atuel, al oeste por la frontera con la República de Chile. Desde un punto de vista geográfico, ha sido caracterizada por comprender: una zona de hábitat permanente, vinculada al área donde se practica la trashumancia y una zona donde se practica la trashumancia.¹

En este tipo de zonas áridas, la abundancia, predictibilidad y distribución de los recursos alimenticios, está determinada principalmente por el nivel de precipitaciones. En climas áridos, la productividad primaria está fuertemente asociada con las precipitaciones. Esta productividad primaria determina el crecimiento de las pasturas y por lo tanto secundariamente influye en la abundancia de ganado y de alimento para el hombre.

CARACTERISTICAS DE LA UNIDAD DOMESTICA Y LA ORGANIZACION SOCIAL CAMPESINA:

Las familias asentadas en esta área se dedican casi exclusivamente a la ganadería. Cada una de ellas, para el mantenimiento y reproducción de su población se organiza como una unidad doméstica. Acá nos limitaremos a referir, principalmente, las características de la unidad doméstica en el plano de la subsistencia.

Con el término unidad doméstica, nos estamos refiriendo

al grupo social de interacción que co-reside y coopera económicamente en las tareas cotidianas ligadas al mantenimiento de sus miembros.²

Es de esperar que la mayoría de los grupos domésticos estén compuestos por personas que guardan entre sí relaciones de parentesco, ya sea directos o no y/o de compadrazgo.

Así, estas unidades domésticas estarían definidas por tres características: parentesco, residencia común y actividad doméstica.

En base a estas características, cada unidad doméstica del grupo social estudiado, puede ser considerada como una unidad de producción con una división del trabajo por sexo y por edad, y una producción orientada a la satisfacción de las necesidades familiares y a la venta en el mercado del ganado.

Estas unidades de producción doméstica tradicional podríamos decir que responden a las características delineadas por Schejtman³ de una organización social de la producción campesina. Así, se persigue principalmente la subsistencia, la fuerza de trabajo es fundamentalmente familiar o por intercambio recíproco y excepcionalmente asalariada, prevalece la alta intensidad de mano de obra, el destino de los productos y el origen de los mismos es parcialmente mercantil y el producto o ingreso familiar es indivisible y parcialmente realizado en especie.

Se podría decir también que uno de los medios principales a través de los cuales cada unidad doméstica forma parte de una organización social son las redes de intercambio. Esta organización social, basada en la reciprocidad, provee de bienes y servicios a las unidades domésticas.

La reciprocidad es uno de los aspectos identificados como uno de los medios auto-reproductivos de las economías andinas que les permiten seguir existiendo.

Entendemos por red de intercambio un conjunto de individuos entre los cuales se produce con cierta regularidad una categoría de eventos de intercambio. Los tipos de bienes intercambiados pueden ser: información, asisten-

cia laboral, préstamos, bienes, servicios, apoyo moral ⁴. Estas redes de intercambio se basan en la vecindad física que permite un flujo continuo y recíproco de intercambios, y la confianza basada en una distancia social que permita establecer un intercambio recíproco, y al mismo tiempo en una situación económica que implique igualdad de carencias, ya que esto constituye la base de una reciprocidad simétrica.

En la comunidad estudiada, las redes de intercambio, se establecen en base a cercanía física, que en este caso está medida por la posibilidad de movilizarse a caballo, y por relaciones de parentesco y/o compadrazgo e igualdad económica. A través de las redes se realizan "trabajos recíprocos" en la época de mayor demanda de fuerza de trabajo, se intercambian bienes, servicios sociales. Uno de los servicios sociales de mayor importancia es el intercambio de información, sobre todo en relación al medio ecológico: principalmente el estado de las pasturas y la existencia de agua.

En cuanto a la organización social que permite la explotación de los recursos naturales podemos distinguir en el área dos formas de pastoralismo: a) trashumante, b) sedentario.

El primero es el que predomina en el área. Responde a la necesidad del hombre de explotar los recursos de la zona cordillerana con altos valles intermontanos y pedemonte y con alta variabilidad de condiciones climáticas, donde surgen "vegas o mallines" donde el ganado puede pastorear durante el verano. Por lo tanto, este modelo de explotación de recursos implica el uso de dos o más pisos ecológicos a distintas alturas, principalmente la "veranada" (vegas y mallines ubicados en los valles intermontanos) y la "invernada". De esta manera, esta organización se caracteriza por controlar más de un piso o ecosistema natural, con la finalidad de lograr la subsistencia de la unidad doméstica. Las veranadas son usadas durante los meses de verano, ya que en el invierno son inaccesibles por las inclemencias del tiempo y la acumulación de nieve.

En las invernadas, localizadas en el piedemonte, reside la población en forma permanente. En ellas se pastorea el ganado el resto del año.

Así el comportamiento adaptativo de estas poblaciones podría decirse que coincide a grandes rasgos con el de otros pueblos andinos que se caracteriza por el "control vertical de un máximo de pisos ecológicos" ⁵. Con este concepto solo estamos haciendo referencia al acceso directo a variados recursos ecológicos y no al concepto de autosuficiencia, ya que este tiene un valor relativo dada la penetración creciente del mercado ⁶.

Con relación al sistema de veranada-invernada, Agüero Blanch (1971) dice: "En su viaje a las 'veranadas' los puesteros logran dos objetivos fundamentales: conseguir que sus rebaños aprovechen los pastos de cordillera y permitir de paso, que los campos de 'invernada' descansan del pisoteo y talaje de la hacienda; a su regreso encontrarán que las escasas yerbas han retoñado y que donde hay humedad, se ha cubierto de un ligero verdor que servirá para mantener el 'capital' en la temporada invernal" ⁷.

La trashumancia también ha sido descripta en la Provincia de Neuquén como un movimiento recurrente y funcional cuya periodicidad está determinada por el ciclo climático. Las actividades de las unidades domésticas se ajustan a la misma hasta completar diferentes pisos ecológicos en un movimiento de ascenso y descenso. Por lo tanto es definido como trashumancia vertical ⁸.

Si bien cada unidad doméstica funciona individualmente, la organización del grupo en su conjunto está estructurada en base al parentesco. Así, cada unidad doméstica hace uso de un área de pastoreo. Pero el derecho al uso se establecería a través de las relaciones sociales en las redes de intercambio. Cada grupo de pastoreo de invernada y veranada en la mayoría de los casos está limitado por fronteras naturales. Algunas familias tienen títulos de propiedad, pero sin embargo no existen alambrados. En la mayoría de los casos deben pagar una renta tanto por el uso de la veranada como por la invernada. Parecería

que a cada invernada le correspondería una determinada veranada. Esto está dispuesto por tradición y se trasmite el derecho al uso de padres a hijos. El mismo fenómeno ha sido descrito para la población de pastores trashuman-tes de Malargüe por Bocco (1982).

PERTENENCIA A UNA COMUNIDAD LOCAL. COMPORTAMIENTO TERRITORIAL Y REDES DE INTERCAMBIO:

La población asentada en el área de estudio, si bien responde a un patrón de asentamiento disperso y practica distintos tipos de explotación de los recursos naturales para su subsistencia, forma en su conjunto una comunidad local ya que la distribución de la población responde a adaptaciones a sus entornos sociales y culturales ⁹. Por lo tanto podemos delimitar su espacio social según distintos criterios. En este caso el espacio social se determinó en base a la intensidad de los intercambios, desplazamientos maritales, movimientos de la población hacia y desde un centro para la satisfacción de necesidades de consumo, educacionales, civiles, de salud, etc..

Sin embargo, dentro de esta comunidad local podemos observar que "un grupo de familias que forman parte de una sociedad mayor, vive en interacción, interdependencia y proximidad permanentes en virtud de un sistema de acuerdos relativos a la ocupación, y al uso productivo de un determinado territorio y de los recursos físicos en el contenido, de los cuales extraen sus medios de vida ¹⁰. Por lo tanto según Pearse podrían ser definidos como un grupo territorial. A estos grupos se les adjudica una importancia crucial como factor explicativo de la persistencia campesina ya que parecería que otorgan ciertas condiciones de estabilidad para producir en un medio dominado por las relaciones capitalistas ¹¹.

En el caso de la comunidad en estudio, son los acuer-

dos establecidos en relación con el derecho al uso o pastoreo del ganado en determinada área individual lo que parece daría posibilidades de supervivencia de este grupo territorial basado en una economía campesina.

Desde el punto de vista del análisis de las conductas territoriales, específicamente, la discusión tiene una vertiente muy importante en los ecologistas. Así Dyson-Hudson nos propone un modelo según el cual frente a un determinado modo de distribución de los recursos, medido a través de su predicibilidad y su densidad media, se observa en algunos casos una conducta territorial que responde a la posibilidad de una "defendibilidad económica" del territorio. Esta conducta territorial implica el uso exclusivo de un área y su defensa. Aparecería cuando los costos del uso exclusivo y defensa de un área no sean superados por los beneficios obtenidos.

Según Carpenter y MacMillan ¹² la territorialidad implica "the maintenance of an area within 'which the resident controls or restricts use of one or more environmental resource'" (el mantenimiento de un área dentro de la cual los residentes controlan o restringen el uso de uno o más recursos ambientales). Los beneficios que se derivarían de la territorialidad principalmente implican un aumento en la disponibilidad de los recursos; los costos, en cambio, suponen el tiempo, la energía y los riesgos involucrados en la defensa de un territorio ¹³.

Dyson-Hudson plantea que a partir de esta relación entre costos y beneficios podemos esperar que aparezca un comportamiento territorial en ambientes cuyas características suponen mayor predicibilidad y densidad de los recursos. De esta manera los beneficios estarán por encima de los costos.

Sin embargo, también podemos encontrar conductas territoriales en ambientes donde los recursos no son tan predecibles ni tan densos, como es el caso de los ambientes naturales de las zonas áridas. Así Cashdan propone dos tipos de conductas o estrategias territoriales, suponiendo que exista competencia por los recursos:

1) Para el caso de territorios pequeños, con recursos densos y predecibles, la territorialidad se manifiesta a través de marcas o advertencia, por algún medio de las fronteras territoriales que corresponden a su vez con unidades sociales: ella llama a esta manifestación "perimeter defense" ¹⁴.

2) A medida que los recursos se encuentran más esparcidos y también son más impredecibles, por lo que los territorios que se necesitan son más amplios, la marcación de un perímetro de defensa se vuelve antieconómico, por lo tanto el hombre puede adoptar otra estrategia de organización espacial y territorial: controlar el acceso a los recursos a través de control de acceso al grupo social que habita el área. Esto lo llama Cashan: "social boundary defense" (defensa de la frontera social) ¹⁵.

El hombre puede adoptar así diferentes estrategias frente al medio ambiente basado en las características de su grupo social. Por lo tanto esta estrategia de "defensa de la frontera social" podría basarse en la reciprocidad del grupo.

En qué sentido ésta estrategia sería territorial; en la medida que existieran medios por los cuales obtener el derecho de acceder a los recursos en el área. Por ejemplo a través de la herencia, lazos de parentesco, intercambios, etc., y por lo tanto estos también son medios de exclusión de estos derechos de uso de un territorio a los que no son miembros del grupo social, por estos criterios. Estos procesos dan como resultado el control y el acceso limitado a los recursos, y así una conducta territorial ¹⁶. Una de las principales razones por la que es viable esta forma de defensa del territorio es porque solo este grupo, basado en la reciprocidad posee la información vital acerca del ambiente, por ejemplo sobre la localización de los pastizales y agua y su estado.

Estas características descriptas anteriormente, en las que se basa la "defensa de la frontera social", se ajustan perfectamente al grupo social estudiado. El mismo se encuentra en un área cuyas características áridas determinan

que sus recursos principalmente de pastizales y agua sean poco densos y poco predecibles; por lo tanto su territorio debe ser amplio. Al mismo tiempo ya hemos descrito que se trata de un grupo donde se establecen redes de intercambio entre las unidades domésticas. Estas redes de intercambio estarían basadas en la reciprocidad y su reclutamiento se realizaría principalmente a través del parentesco y/o compadrazgo y la cercanía residencial. Por lo tanto este grupo reúne las características apropiadas para adoptar una defensa del territorio y realizar un uso exclusivo del mismo a través de la "defensa de la frontera social".

Así los datos obtenidos de los estudios practicados en esta comunidad ilustran esta hipótesis.

Cuadro N° 1: Uso de veranada en relación con pertenencia a la red de intercambio.

Uso de veranada	Pertenencia a la red	
	No	Si
No	5	0
Si	6	23

Los datos del cuadro N° 1 fueron obtenidos en base a encuestas aplicadas a una muestra estratificada y al azar de la población perteneciente a esta comunidad local. Por lo tanto es posible medir la asociación existente entre las dos variables a través del índice de Ji cuadrado para tablas de dos por dos y aplicando una corrección debido al pequeño número de casos. El Ji cuadrado obtenido para esta tabla es de 12,26 con un alfa de 0,001 y grados de libertad igual a 1; tiene una probabilidad de 0,999.

Los datos que se ilustran en este cuadro muestran una correlación entre la pertenencia a la red de intercambio y el uso de las veranadas. Por lo tanto podrían dar sustento empírico a la hipótesis que en esta comunidad local el derecho de uso de los recursos naturales localizados en las veranadas, donde se obtiene el alimento vital para el engorde del ganado durante el año, estaría condicionado por el hecho de ser miembro, por alguno de los criterios

establecidos de la red de intercambio.

Las siguientes correlaciones encontradas podrían afirmar aún más esta hipótesis.

Cuadro N° 2: Uso de insecticida en relación con pertenencia a la red de intercambio.

Uso de insecticida	Pertenencia a la red	
	No	Si
No	5	2
Si	6	21

Cuadro N° 3: Uso de insecticida en relación con uso de veranada.

Uso de insecticida	Uso de veranada	
	No	Si
No	4	3
Si	1	26

El grado de asociación existente entre las variables del cuadro N° 2 es un Ji cuadrado igual a 6,15 con un alfa de 0,02 y probabilidad de 0,98. El grado de asociación existente en el cuadro N° 3 es de un Ji cuadrado de 12,66 con una probabilidad de 0,999.

Parecerá curioso el haber elegido la relación con el uso de insecticida para afirmar los resultados obtenidos en el cuadro N° 1. Sin embargo, la razón a que se debió esta elección es sencillamente porque era una manera de confirmar el uso de veranadas por el grupo que pertenece a la red de intercambio, ya que en el área de veranadas las personas deben defenderse de insectos, como los vulgarmente conocidos por el nombre de "jejen", que pupulan en el área.

A continuación incluimos dos cuadros que ilustran acerca de las características del grupo social que se organiza en base a una red de intercambio.

Cuadro N° 4: Tipo de familia en relación con la pertenencia a la red de intercambio

Tipo de Familia	Pertenencia a la red	
	No	Si
Nuclear	3	18
Extensa	8	5

La asociación existente entre las dos variables alcanza un Ji cuadrado de 8,19 con una probabilidad de 0,99.

Podemos observar en la tabla, que la mayoría de las familias que pertenecen a la red son familias nucleares. Por lo tanto se podría decir que está constituida por unidades domésticas individuales que sin embargo mantienen su sentido de grupo de parentesco a través de su pertenencia a la red.

Cuadro N° 5: Viabilidad económica de la unidad doméstica en relación con la pertenencia a la red de intercambio.

Viabilidad económica	Pertenencia a la red	
	No	Si
No	5	18
Si	6	5

La asociación existente entre las dos variables es de un Ji cuadrado de 4,8 con una probabilidad de 0,95.

Según podemos observar en la tabla, la mayoría de las unidades domésticas que pertenecen a la red no son viables económicamente. Las razones se deben o bien a su escasa cantidad de ganado en relación a las bocas que se debe alimentar a partir de él o con su venta, o bien porque su cantidad de mano de obra familiar no alcanza para cuidar a la cantidad de ganado existente en la unidad doméstica.

CITAS BIBLIOGRAFICAS:

- (1) MARZO, Miguel, INCHAUPE, O., **Geografía de Mendoza**, Mendoza, Editorial Spadoni, 1967, T. II, p. 413.
- (2) MURDOCK, George P., **Social Structure**, Nueva York, MacMillan, citado en 1984, JELIN, Elizabeth, **Familia y Unidad doméstica: mundo público y vida privada**, Buenos Aires, CEDES.
- (3) SCHEJTMAN, Alexander, **Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia**, Revista de la Cepal, agosto 1980, p. 133.
- (4) LOMNITZ, L.A. de, **Como sobreviven los marginados**, México, Siglo XXI editores, 1975.
- (5) MURRA, J., **Formaciones económicas y políticas del mundo andino**, Lima, Perú, Ed. Instituto de Estudios Peruanos, 1975.
- (6) HARRIS, Olivia, **El parentesco y la economía vertical en el ayllu Layni (Norte Potosí)**, Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología (mimeo), 1976.
- (7) AGUERO BLANCH, V.O., **Malargüe, pueblo trashumante**. Mendoza, Anales de Arqueología y Etnología, Facultad de Filosofía y Letras, UNC, T. XXIV-XXV, 1971, pp. 209-210
- (8) BENDINI de ORTEGA, et. al., **El trabajo trashumante en la Provincia de Neuquén**, Provincia de Neuquén, Universidad Nacional de Comahue, SUBCYT.
- (9) HARDESTY, D., **Antropología ecológica**, Barcelona, Ediciones Bella Terra, 1979.
- (10) PEARSE, A., **The Latin American Peasant**, Londres, Frank Cass, 1975, en Schejtman, op. cit.
- (11) SCHEJTMAN, Alexander, op. cit.

- (12) CARPENTER, F.L. and MACMILLAN, P.E., **Threshold model of feeding territoriality and test with a Hawaiian honeycreeper** Science 194:639-42, 1976, p. 639, citado en CASHDAN, op. cit.
- (13) CASHDAN, Elizabeth, **Territoriality among Human Foragers: ecological models and an application to four Bushman groups**, Current Anthropology, 1983, Vol. 24 N° 1, February, pp. 47-65.
- (14) Ibídim, p. 49.
- (15) Ibídim.
- (16) Ibídim, 1982.

BIBLIOGRAFIA GENERAL:

- MURDOCK, George P., **Social Structure**, Nueva York, 1949, MacMillan, citado en 1984, JELIN, Elizabeth, **Familia y Unidad doméstica: mundo público y vida privada**, Buenos Aires, CEDES.
- MARZO, Miguel, INCHAUPE, O., **Geografía de Mendoza**, Mendoza, Editorial Spadoni, T. II, 1967.
- AGUERO BLANCH, VO.O., **Malargüe, pueblo trashumante**, Mendoza, Anales de Arqueología y Etnología, Facultad de Filosofía y Letras, UNC, 1971, T. XXIV-XXV, pp. 209-223.
- LOMNITZ, L.A. de, **Como sobreviven los marginados**, México, Siglo XXI editores, 1975.
- MURRA, J., **Formaciones económicas y políticas del mundo andino**, Lima, Perú, Ed. Instituto de Estudios Peruanos, 1975.
- CARPENTER, F.L. and MACMILLAN, P.E., **Threshold model of feeding territoriality and test with a Hawaiian honeycreeper** Science 194:639-42, 1976, citado en CASHDAN, op. cit.
- PEARSE, A., **The Latin American Peasant**, Londres, Frank Cass, 1975, en Schejtman, op. cit.

- HARRIS, Olivia, **El parentesco y la economía vertical en el ayllu Layni (Norte Potosí)**, Universidad Nacional de San Simón, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología (mimeo), 1976.
- HARDESTY, D., **Antropología ecológica**, Barcelona, Ediciones Bella Terra, 1979.
- SCHEJTMAN, Alexander, **Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia**, Revista de la Cepal, agosto 1980.
- BOCCO, Adriana, **El modo de vida pastoril en el sur mendocino**, Mendoza, IADIZA (mimeo), 1982.
- CASHDAN, Elizabeth, **Territoriality among Human Foragers: ecological models and an application to four Bushman groups**, Current Anthropology, 1983, Vol. 24 N° 1, February, pp. 47-65.
- BENDINI de ORTEGA, et. al., **El trabajo trashumante en la Provincia de Neuquén**, Provincia de Neuquén, Universidad Nacional del Comahue, SUBCYT.
- DYSON-HUDSON, Rada, SMITH, Eric A., **Territorialidad humana: una reconsideración ecológica**. En Ma. Jesús Buso Rey, **Cultura y Ecología en las sociedades primitivas**, Barcelona, Editorial Mitre.