

*El dilema de la participación en la enseñanza universitaria**

*Juana Rodríguez Pintor**
Liliana Caso de Palá****

RESUMEN

El objetivo del estudio consiste en averiguar las causas de la escasa participación en clases.

Para ello se trabajó con dos grupos (total 320 alumnos), en los que se administró una encuesta, luego de asistir a clases donde se aplicaron estrategias innovadoras. Los resultados evidenciaron un alto grado de participación. Los estudiantes citan como principales obstáculos para participar a: la falta de costumbre, timidez, y recién en tercer lugar, al grupo numeroso o falta de oportunidad.

Por lo tanto se comprueba que: la participación de los alumnos en clases universitarias no está en función directa al número de alumnos, sino a la planificación de las clases y selección de técnicas innovadoras de enseñanza aprendizaje; al grado de motivación del profesor y su capacidad para incentivar; a la motivación lograda en los estudiantes y a los bloqueos de los alumnos y docentes.

Palabras claves

*Participación - Miedo -
Innovación - Motivación*

* Este trabajo ha sido realizado con la asistencia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

** Profesor Asociado de Administración I y de Elementos de la Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la U. N. Cuyo.

*** Responsable del Servicio de Apoyo Pedagógico y Orientación al Estudiante (SAPOE) de la Facultad de Ciencias Económicas de la U. N. Cuyo.

I- OBJETIVOS

1- OBJETIVO DE DESARROLLO: Se espera que el conocimiento y difusión de la importancia de la participación en docentes y alumnos redunde en beneficio del proceso enseñanza-aprendizaje.

2- OBJETIVOS DEL PROYECTO

A- Objetivo General:

Averiguar las causas de la escasa participación en clases.

B- Objetivos específicos:

- Medir a través de observación y encuestas la participación en clase de dos grupos de estudiantes universitarios.
- Comparar los resultados.
- Identificar las actividades en las que se observa mayor grado de participación.
- Identificar las actividades en las que se observa menor grado de participación.
- Identificar las razones que impiden la participación.
- Proponer soluciones.

II- HIPÓTESIS

1. A mayor cantidad de alumnos, menor participación en clase.
2. Los trabajos en equipo pueden ser utilizados como estrategia de aprendizaje participativo en los grupos grandes.
3. La participación depende de la relación docente-alumno (estrategias aplicadas, rapport, actitud, etc.)

III- DIAGNÓSTICO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Análisis del rendimiento de los alumnos y sondeos realizados con docentes y autoridades de nuestra Casa de Estudios avalan un fenómeno que es habitual y bastante común en clase: *la escasa o nula participación del alumno en su proceso de aprendizaje.*

Esto nos lleva a reflexionar sobre sus motivos y la importancia de la construcción de los aprendizajes en la comunicación e interrelación con sus pares y docentes como componente esencial en toda dinámica de grupos y hasta condicionante en el ejercicio de una profesión.

Se ha iniciado un profundo proceso de reflexión sobre los “*por qué*” de esta situación. Se sabe de docentes que trabajan en el tema desde su cátedra, con el tratamiento del mismo llegando a la toma de conciencia por parte del alumno, hasta cambio de estrategias didácticas al efecto de agudizar la participación en clase.

Se admite que no siempre los docentes utilizan técnicas apropiadas. Muchos profesores carecen de capacitación docente. Se advierte también la falta de motivación de los alumnos por superar sus dificultades y el bajo rendimiento académico, lo que los lleva en clase a adoptar una actitud pasiva.

IV- FUNDAMENTACIÓN

Frente a los problemas detectados se pensó en analizar sus causales, consultar a docentes y especialistas como así también bibliografía especializada.

Basándose en esto se seleccionaron los "Seis pilares" que sustentarian metodológicamente la propuesta y servirían de "anclaje" en todo el proceso de investigación.



1- DISEÑO CURRICULAR

Estamos inmersos en una serie de cambios producidos por nuestra reforma curricular, que ineludiblemente llevarán a plantear diversas propuestas didáctico pedagógicas para poder aplicar el nuevo régimen académico.

El modelo de cambio y renovación ha de ser congruente con un nuevo modelo de profesionalización. Los docentes saben que la sociedad nos demanda profesionales preparados para enfrentarse a los desafíos del nuevo siglo.

La educación del futuro y hacia el futuro debe promover una actitud crítica y reflexiva, se debe lograr un *pensamiento-acción innovador* para lo cual el trabajo *participativo*, la integración en grupos, los distintos modos de *interacción* entre pares y con el docente se convierten en una condición indispensable. Sin ir más lejos el Estatuto Universitario en el capítulo de Enseñanza artículo 85 establece:

“ La Universidad debe impartir los conocimientos en condiciones que estimulen en los estudiantes el proceso elaborativo del saber, activando su capacidad de observación, el espíritu crítico, la vocación científica y la responsabilidad moral y social” y en el artículo 86 que “la enseñanza debe orientarse hacia *la formación integral*” de los alumnos, de manera que la labor profesional que realicen influya positivamente en el desarrollo cultural de la sociedad.

De nuestro régimen académico se recaba lo siguiente:

Que de acuerdo con el concepto estatutario el Régimen de enseñanza debe entenderse como la mediación docente para promover el aprendizaje significativo del alumno, de modo que *él construya* su aprendizaje. Para eso, debe lograr la comprensión lógica del contenido o la técnica y la utilidad/finalidad de aprenderla, en lugar de ser mero receptor y reproductor de la información y datos recibidos en la clase.

Que el alumno puede alcanzar el aprendizaje significativo cuando el contenido o técnica o habilidad que debe comprender y manejar, tiene en si misma coherencia lógica y está presentada integralmente y con la aplicación debida para interpretar su verdadera función y utilidad en relación con la materia de estudio y la carrera.

Que toda disciplina tiene aplicaciones, aún las que aparentemente son eminentemente teóricas, y el modo de facilitar su comprensión e interpretación adecuadas es a través de *situaciones problemáticas* o de ejercicios de comparación, de interpretación o de aplicación, que faciliten el aprendizaje significativo para el alumno.

En el Anexo de la ordenanza número 14/ 97 C.D. en el capítulo Enseñanza queda claramente definida la necesidad de **participación** del alumno para que pueda construir su propio aprendizaje:

“La enseñanza de toda disciplina, técnica o materia se realizará de acuerdo con las características propias de la misma, con la **participación activa de los alumnos**, sobre la base de sus aprendizajes previos y promoviendo el aprendizaje significativo. Privará el planteo de situaciones problemáticas realistas que motiven y desarrollen la capacidad de análisis, síntesis, asociación, comparación, interpretación y valoración crítica y la creatividad de los alumnos, de modo que entiendan y valoren el sentido y la utilidad del tema estudiado, tanto para la carrera que estudian como en la realidad en que les tocará actuar”.

Cada cátedra determinará la metodología de trabajo y recursos más oportunos, atento a las características del aprendizaje significativo descripto anteriormente. Podrá así desarrollar sus clases con actividades de taller, de ejes problemáticos, análisis de casos, planteo resolución y fundamentación de problemas, conferencias, actividades seminarizadas, interpretación y confrontación de textos, gráficos, imágenes, teorías y/o autores, interpretación

y/o elaboración de proyectos o programas, etc., con el uso de artículos, grabaciones, software, textos, videos, documentos y todo recurso que resulte de interés para el alumno y favorezca el desarrollo de las competencias deseadas en el egresado.

En cuanto a la evaluación se pone el acento en la necesidad de "detectar las posibles carencias o falencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje". La clase será el primer recurso evaluativo para que el docente pueda percibir el nivel de interpretación que tienen los alumnos y de este modo, gracias a la información obtenida, orientar el trabajo y adaptarlo con el fin de lograr una práctica pedagógica más adecuada. De este modo la evaluación adquiere todo su valor en la posibilidad de retroalimentación, de lo contrario se continuará con un modelo de evaluación restringido a la toma de datos cuantitativos con el mero objetivo de calificar a un sujeto.

2- PARTICIPACIÓN

Hablar de participación equivale, en principio, a hablar de democracia.

Sobre esta base se interpreta la participación de docentes y alumnos en la gestión y actividad universitaria.

La escuela, en cualquiera de sus niveles, constituye una institución social, que de alguna manera deberá servir de puente entre la familia y la sociedad para convertir a los sujetos en miembros integrados y activos en dicha sociedad, entendiendo por *sociedad democrática a aquella en que sus miembros participan activamente en su gestión.*

Por lo tanto no puede negarse la necesidad de que las instituciones educativas se preocupen por la educación integral del hombre.

No se puede defender la "neutralidad" ante el mundo que nos rodea, la educación no puede tener como finalidad el conseguir la neutralidad ante la realidad social, sino que debe demandar un compromiso personal, la educación es siempre comprometida, reflexiva. Freire la califica como "concientización": acto de acción-reflexión sobre la realidad, el paso siguiente será la vuelta a la realidad con afán renovador y crítico que lleve a su perfeccionamiento.

Conseguir la integración social es también uno de los fines de la educación, pero el respeto a los demás no se improvisa, *es fruto de la convivencia, del contacto habitual, de la interacción, en suma, de la práctica social.*

La responsabilidad es la aceptación libre de la norma, y esto se consigue con la participación en su elaboración. Es lógico que la universidad, como todo ente social, tenga su normativa integrada por leyes generales del sistema y la propia reglamentación interna. Será mediante el respeto hacia esta normativa escolar que los docentes y alumnos se habituarán a respetar la normativa social general. La responsabilidad nacerá si estos reglamentos han sido fruto de la participación de todos los estamentos de la universidad implicados.

Es decir LA PARTICIPACIÓN es el elemento común de los aspectos integrantes de la madurez social: "compromiso, respeto a los demás y responsabilidad".

El conocimiento de los objetivos que se pretenden, la posibilidad de evaluación y de autoevaluación y la participación en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje constituyen incentivos fundamentales para despertar actitudes racionales positivas.

La ausencia de participación reduce la comunicación a un proceso unidireccional sin posibilidad de invertir la dirección del mensaje.

"El aprendizaje suele ser más rápido y de efectos más duraderos cuando quien aprende puede participar en forma activa. La participación alienta al aprendiz y posiblemente permite que participen más otros de sus sentidos, lo cual refuerza el proceso. Como resultado de la participación aprendemos de manera más rápida y podemos recordar lo aprendido durante más tiempo" (Wether y Davis, pág. 215).

CONDICIONES PARA LA PARTICIPACIÓN

1 - Condiciones en los alumnos:

En primer término *la edad* aparece como condicionadora de la capacidad psicológica para que la participación sea factible. Cuando el alumno es capaz de superar el interés por el microgrupo, el proceso de participación continúa desarrollándose pero, a veces, los propios sujetos son conscientes de sus limitaciones en el proceso progresivo de participación y no llegan a plantear exigencias superiores a su capacidad psicológica, las demandas siguen parejas al desarrollo evolutivo. *Aquí deberán ser los docentes quienes fomenten nuevas exigencias so pena de anquilosar el proceso.*

Otra fuente de condicionamiento son *sus experiencias previas* especialmente aquéllas del contexto social del que provienen porque tenderán inicialmente a reproducir las situaciones que viven en su medio social.

2. Condiciones en los docentes:

El docente que renuncia a detentar la autoridad exclusiva en su aula y admite la participación de los alumnos se empieza a apartar de la vieja concepción de enseñanza. Esta deberá ser una actitud sincera, asumida con responsabilidad, sin falsas posturas participativas ni autoritarismo solapado, sin posturas paternalistas sino con posturas democráticas y *actitud que nace a partir de una acción seria de reflexión sobre la necesidad e importancia de la participación.* El profesor que inicie una experiencia de participación debe hacerlo por propia convicción evitando una práctica falseada. Es necesaria una rigurosa preparación en psicología y dinámica de grupos.

El hecho de que exista pluralidad de profesores constituye un inconveniente a superar, por lo que es preciso una perfecta coordinación entre la totalidad del equipo docente, la cual se logra con reuniones periódicas y una alta dosis de entrega hacia la institución. Si la profesión docente es absorbente, lo es más cuando se trata de romper viejas estructuras.

3. Condiciones en la Institución:

El orden y la disciplina no tienen la misma consideración en estructuras participativas que en las autoritarias, esto no significa que la disciplina desaparezca sino que debe

ser planteada en otros términos que nacen de la aceptación y respeto mutuo que permita trabajar y haga posible la convivencia en armonía.

El tema de la participación no podrá ser afrontado de manera estrictamente pedagógica hasta que logremos perder el temor a algunas palabras (autogestión, cogestión) y esto necesita diálogo, mucho diálogo sincero entre todos los estamentos implicados en la educación.

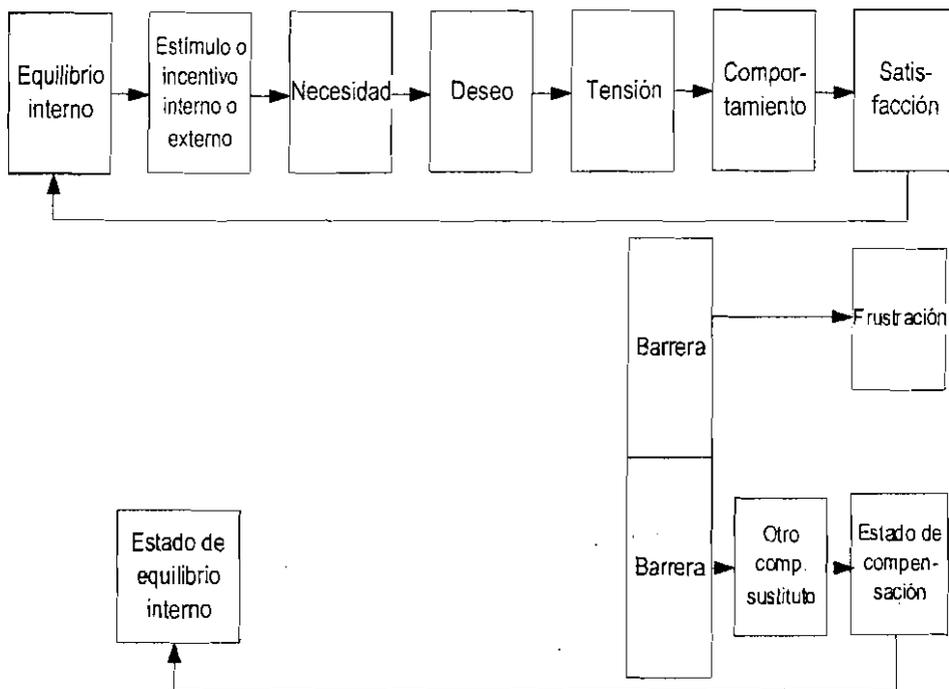
¿Límites? Los límites de la participación deben ser marcados por la finalidad misma de la institución. No se debe excluir la participación de ningún sector de la comunidad, ni eximir al profesor de su responsabilidad como profesional de la educación; el principal límite sigue estando en la propia actitud de cada uno de los integrantes.

3- MOTIVACIÓN

Siguiendo a Robbins (1998, pág. 52) se va a entender por *motivación* a “la disposición a hacer algo, y que está condicionada por la capacidad de estos actos para satisfacer alguna necesidad individual”. La necesidad se refiere a carencias físicas o psicológicas que hacen deseables ciertos resultados.

Existen distintos modelos de motivación, ya sean de contenido o proceso, a los efectos de esta investigación resulta útil trabajar con el siguiente modelo de proceso motivacional básico.

En la primera situación se supone que el alumno llega a la aula en un estado de equilibrio interno y que sale de él debido a que siente el estímulo de participar o recibe un incentivo de su profesor. En este momento nace en él una necesidad, que al hacerse cada vez más fuerte se transforma en deseo, el que a su vez genera tensión



por tratarse de una necesidad insatisfecha. Luego el alumno adopta determinado comportamiento para liberarse de la tensión y llegar a la satisfacción que nuevamente lo conducirá al estado inicial de equilibrio.

Pero no siempre este proceso tiene un final feliz.

Es probable que cuando el alumno se decida a adoptar una actitud participativa como por ejemplo dibujar la tira cómica solicitada por el profesor, se sienta bloqueado o inhibido por el temor al ridículo. En este hipotético caso el estudiante se sentirá frustrado y lo grave de la situación es que a partir de este estado no se puede retornar al estado de equilibrio interno.

En estos casos se aconseja adoptar otros comportamientos sustitutos, por ejemplo dar la idea del guión a dibujar a un compañero de banco o al equipo, si bien esta actitud no lo conducirá a la satisfacción plena, al menos lo trasladará a un estado de compensación, del que si es probable volver al equilibrio.

4- LA ENSEÑANZA

La función de la enseñanza como proceso orientado al desarrollo de la inteligencia y de las posibilidades de creación del alumno, no será la de transmitir conocimientos ya estructurados por el docente, sino la de *favorecer la actividad psíquica interna* que permita al alumno incorporar a su propia estructura los nuevos conocimientos. Los contenidos de la enseñanza no pueden ser considerados como productos terminados sino como productos a revisar desde la experiencia personal y social.

La enseñanza que estimula y respeta el proceso de construcción de los conocimientos es aquella que enfrenta al alumno con situaciones problemáticas en tanto a partir de ellas puede desarrollar sus propias posibilidades.

En el proceso de aprendizaje, el vínculo entre el sujeto y el objeto de conocimiento se produce a través de la *actividad* de aprendizaje. Es el proceder *activo* del alumno que investiga, elabora hipótesis, decodifica y encodifica la información, el que posibilita la apropiación del conocimiento. En este proceso el alumno trabaja con los datos de la realidad, realiza inferencias, saca conclusiones, aprende los procedimientos de la investigación, a la vez que supera la rigidez conceptual, aprende a tolerar el fracaso, a asumir riesgos, logra autoconfianza y capacidad de autocrítica. En síntesis, sin advertirlo está desarrollando sus propias posibilidades comunicacionales.

“La universidad es un maravilloso y formidable espacio de encuentro, siempre que podamos abrir el camino a las relaciones entre nosotros los educadores y con los jóvenes” dice Prieto Castillo.

5- APRENDIZAJE

Muchas veces se ha enfatizado la idea de que el aprendizaje es un proceso que necesariamente se da en *interacción*. La interacción con otras personas, con objetos, con materiales, es fundamental para aprender.

Interactuar es ejercer una acción recíproca entre dos o más agentes. La interacción modifica a las partes en juego. En la vida cotidiana se dan diversas situaciones de

interacción: con los miembros de la familia, con los compañeros de la facultad, con los medios de comunicación, con los materiales de trabajo, etc.

En el intercambio con los demás seres humanos se basa el trabajo, cualquier trabajo. El mundo profesional es, sobretodo en estos tiempos, el mundo de la interacción.

"El especialista encerrado en un estudio, empeñado en resolver de manera solitaria un problema, ha desaparecido casi del todo de la escena social" dice Prieto Castillo.

El aprendizaje es un proceso por el cual cada persona reconstruye los contenidos (conceptos, valores, procedimientos) que han sido elaborados socialmente. El aprendizaje, entonces, es una construcción individual que se realiza con otros (personas, textos, situaciones, cosas). La producción de conocimientos, en cambio, es colectiva, compartida, social.

Durante el proceso de aprendizaje los contenidos nuevos se resignifican y se insertan en las redes que cada persona arma con sus aprendizajes anteriores. Estas redes se modifican con cada adquisición. El proceso mismo se transforma en modelo de aprendizaje, por lo que, cuanto más variado sea, mayores son las posibilidades de nuevos aprendizajes.

En ocasiones, la resignificación de contenidos recrea y acrecienta el conjunto de saberes sociales.

El aprendizaje implica también un doble movimiento. Por una parte, toda nueva adquisición debe ser identificada con aprendizajes anteriores, al menos en un primer momento. Por otra parte, se da un proceso de diferenciación por el cual se distingue "lo nuevo" para incorporarlo en forma distinta, discriminada de los significados anteriores. Este último movimiento se facilita cuando existen posibilidades de contrastación, rectificación y ratificación.

Este proceso necesita de la interacción o participación para poder desarrollarse y plasmarse:

- en la reconstrucción de contenidos;
- en la integración de los aprendizajes en la red que los hace significativos;
- en la identificación de semejanzas y diferencias entre "lo nuevo" (el objeto de aprendizaje) y "lo viejo" (aquello que ya se sabe).

No debemos olvidar que también hay un *aprendizaje de la interacción*. Aprender a comunicarse, a dialogar, a intercambiar opiniones, a escuchar, a valorar las propuestas ajenas, a construir en grupo, a discutir con respeto, etc. La clave del compartir está, precisamente, en ese aprendizaje de la interacción.

6- CAMPO LABORAL

El último de los pilares de la participación se considera que está referido a lo que demanda el mercado laboral actual, de los profesionales y técnicos.

Luego de observar los avisos de empleo de los periódicos locales e internacionales, conversar con las cámaras empresariales y leer revistas especializadas, se puede concluir que las capacidades y habilidades más demandadas son por ejemplo: la capacidad para trabajar en equipo, la habilidad para actuar ante situaciones imprevistas y la capacidad para adaptarse rápidamente a los cambios.

Requisitos éstos que no podrán reunir los jóvenes profesionales si no vencen su resistencia a la participación en grupos ya sean éstos pequeños, medianos o grandes.

V- METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El trabajo abordado se enmarca en la metodología de "investigación educativa".

El término "investigar" en educación no comporta un significado unívoco en su funcionalidad, pues cada investigador recurre a distintos modos de enfocar los problemas educativos, implicando diferentes concepciones acerca de lo científico y diferentes maneras de abordar las respectivas soluciones.

Ante esta realidad, cabría suponer que la investigación en educación no goza de una madurez disciplinar suficiente, pero la intención no versa en desacreditarla, sino en aclarar que como en todos los campos de las ciencias sociales; existe el riesgo de enfatizar ciertos aspectos o puntos de vista, descuidando, o más bien no considerando otros igualmente influyentes; riesgo que se debe intentar minimizar.

Siguiendo la línea de pensamiento de Cristina Rinaudo (1997, pág. 19) para fijar las pautas metodológicas se adoptan para esta investigación los métodos cuantitativos, cualitativos y etnográficos. Si bien la integración metodológica no es fácil, lo importante es manejar adecuadamente estas perspectivas, sobre todo los propósitos y aspectos que cada una de ellas atiende mejor.

Investigación educativa y métodos cuantitativos

Según la perspectiva cuantitativa, la mayor coherencia y validez se logrará cuando sea posible traducir el conocimiento en términos lógico-matemáticos, para una mayor definición y comprensión.

Continúa expresando la autora, que en investigación educativa no se pueden desconocer los límites en la aplicación de las técnicas estadísticas por la complejidad del objeto de estudio y coexistencia de variables y sus interacciones, además de la incipiente formación, en técnicas estadísticas de los investigadores en esta área.

Investigación educativa y métodos cualitativos

Los métodos cualitativos son difíciles de definir y de encuadrar; sus bases teóricas, antecedentes y notas esenciales dependen de la disciplina desde la que se los enfoca. Desde el campo educativo, Mary Smith expresa el problema terminológico al intentar definir la investigación cualitativa; es así como se usan intercambiamente términos como "investigación naturalística", "observación participante", "estudio de casos", "etnografía", etc. Las divergencias se prolongan hasta las concepciones acerca de la realidad, los criterios sobre la determinación de los problemas a estudiar, la forma de caracterizar un buen trabajo de investigación y aún sobre la manera de presentación de los resultados.

Según los aportes de Smith (1987) y de Taylor y Bogdan (1986), la investigación cualitativa se caracteriza por:

- Ser empírica.
- Estudia cualidades y busca comprenderlas en su contexto particular.
- El investigador debe situarse personalmente en el ambiente natural en el que se desarrollan los hechos.
- No se formalizan en procedimientos generales estandarizados.
- Atiende a la descripción especial de los procedimientos usados, justificación de los métodos elegidos, meticulosa descripción de lo hecho, autoexamen de los aciertos y errores.
- Se analiza los efectos que el investigador provoca sobre las personas o fenómenos a estudiar.

Investigación educativa y etnografía

Es un método de investigación cualitativa que intenta comprender el significado de los fenómenos desde la perspectiva de los miembros que componen el contexto cultural en el que se lleva a cargo el estudio.

Dos aspectos son esenciales: la descripción de los acontecimientos en la vida del grupo y la interpretación del significado que éstos tienen para la cultura del grupo.

VI- DESARROLLO

1- SONDEO DE LA ACTITUD PARTICIPATIVA DEL ALUMNO DE CIENCIAS ECONÓMICAS

En este apartado se grafican y analizan los resultados obtenidos de una muestra de 80 alumnos del grupo de primer año de la carrera de Administración, asimismo se interpretan las observaciones por ellos realizadas y se citan algunas textualmente.

Reflexión 1: Me intereso por escuchar y conocer temas nuevos.

SI	A VECES	NO
71.25 %	26.25 %	2.5 %

Según las cifras, los alumnos se interesan por escuchar y conocer temas nuevos, pero resulta interesante la lectura de las "observaciones" aportadas por ellos. En este apartado ya sea con respuesta "sí" o "a veces" se advierten las limitaciones o condicionamientos a sus intereses. Algunas de sus expresiones son: "depende del tema", "si las clases no son monótonas", "si el tema se conecta con la realidad", etc.

Reflexión 2: Estoy dispuesto/a a afrontar riesgos, dificultades y desafíos.

SI	A VECES	NO
66.25 %	31.25 %	2.5 %

Al igual que en la pregunta anterior, independiente de la respuesta "sí" o "a veces" aparecen limitaciones al afrontar riesgos, que son expresadas con justificativos como: "me cuestan los cambios", "según lo que puedo ganar", "con un poco de miedo", etc.

Reflexión 3: Me adapto a situaciones nuevas.

SI	A VECES	NO
62.50 %	35.00 %	2.5 %

Resulta interesante analizar las "observaciones" realizadas en la respuesta "sí" ya que aparecen como limitaciones a una total adaptación a situaciones nuevas. Dan un "sí... pero...": "a veces me cuesta un poco", "según mis posibilidades", "mientras no me perjudique", etc.

Reflexión 4: Soy esperanzado/a, optimista frente a lo nuevo.

SI	A VECES	NO
56.25%	36.25%	7.5 %

Se advierte un porcentaje muy alto de la respuesta "a veces". Las explicaciones a esta falta de optimismo están dadas por: "miedo a lo desconocido", "desesperanza", "el no saber lo que va a venir", etc.

Reflexión 5: Soy crítico/a frente a la realidad.

SI	A VECES	NO
65.00 %	27.50 %	7.5 %

Los resultados son muy claros, la mayoría dice ser crítico frente a la realidad. Los que eligen "a veces" lo hacen porque sólo se animan a ser críticos si conocen muy bien el tema o si el mismo les interesa.

Reflexión 6: Acepto opiniones, enfoques, ideas o apreciaciones diferentes a las mías.

SI	A VECES	NO
68.75 %	31.25 %	0 %

El grupo mayoritario parece serlo sin restricciones, al menos, no completan el rubro "observaciones" y el 31.25 % admite que le cuesta aceptar opiniones diferentes a la suyas, que defienden mucho sus ideas cuando creen que son verdaderas, que aceptan opiniones distintas a las propias sólo cuando están bien fundadas.

Reflexión 7: Soy capaz de admitir mis errores, prejuicios, frustraciones, temores.

SI	A VECES	NO
58.75 %	40.00 %	1.25 %

No se observa una diferencia marcada entre los que contesta "sí" y los que optan por el "a veces". En este último aspecto las explicaciones son: "nadie es capaz de admitir todo y siempre", "cuesta admitir los errores", "si lo hago no lo comento con los demás".

Reflexión 8: Soy capaz de modificar lo que tenía planificado.

SI	A VECES	NO
62.50 %	30.00 %	7.50 %

Los que son capaces de modificar lo que tenían planeado no dan ninguna explicación, en cambio los que optan por "a veces" lo hacen sólo cuando lo consideran necesario y asumen que les cuesta aceptar modificaciones en lo que ya se planificó.

Reflexión 9: Estoy dispuesto/a a compartir y recibir.

SI	A VECES	NO
88.75 %	10.00 %	1.25 %

Aunque la mayoría se muestra dispuesta a compartir, al momento de explicar vemos que ponen condiciones: "según con quién y de qué se trate", "sí, pero no es fácil compartir"

Reflexión 10: Estoy dispuesto/a a asumir compromisos con la cátedra y la facultad.

SI	A VECES	NO
71.25 %	26.25 %	2.50 %

En líneas generales están dispuestos a asumir compromisos siempre y cuando la facultad los asuma por sus alumnos.

Conclusiones

Si bien estas reflexiones sobre la actitud participativa de los alumnos son indicadores del deseo de participar, en la mayoría de los casos las respuestas ofrecidas presentan limitaciones.

Pareciera que los paradigmas actuales los llevan a la aceptación de todo lo que signifique cambio, innovación... pero al momento de brindar mayores explicaciones o aclaraciones, es donde afloran espontáneamente las limitaciones que se traducen a modo de excusas en el rubro observaciones.

Es de suponer que el grupo de administración, que fue el que hizo estas reflexiones, debería tener mayor predisposición para la participación dado que de algún modo fue incentivado por la docente en la primer clase al tomar el cuestionario.

En el grupo de contadores no se administró esta encuesta y sin embargo, como se podrá observar más adelante el nivel de participación fue similar en ambos grupos.

2- DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Dado que siempre es tema de discusión entre docentes la implementación de técnicas innovadoras o no tradicionales en los grupos de más de 100 alumnos es que se decidió trabajar con dos grandes grupos de estudiantes de Ciencias Económicas.

Se describen a continuación los grupos de estudio:

Grupo 1:

Son estudiantes de la carrera de "Administración" que cursan su primer semestre de clases universitarias correspondientes al primer año. La cantidad de inscriptos es de 120 alumnos de los cuales asistieron 74 el día de la encuesta final.

En este grupo se dictaron 8 horas de clase fraccionadas en módulos de 1.50 hs. cada uno, o sea 4 sesiones, de las cuales las dos primeras se dictaron en el mes de abril y las restantes en junio. Los alumnos tienen 5 profesores en la cátedra donde cada uno desarrolla distintas unidades temáticas.

La asignatura en que se desarrolló la experiencia se denomina "Administración I".

Grupo 2:

Son estudiantes de la carrera de "Contador Público" que cursan la materia "Elementos de Administración" correspondiente al segundo año del plan de estudios; al respecto cabe acotar que a diferencia del primer grupo estos estudiantes son recursantes y algunos están muy avanzados en otras cátedras correspondientes al tercer o cuarto año de su carrera, debido a que la materia no tiene correlativas.

La cantidad de inscriptos es de 300 alumnos de los cuales asistieron 242 el día de la encuesta final.

En este grupo se dictaron 8 horas de clase fraccionadas en módulos de 1.50 hs. cada uno, o sea en cuatro sesiones corridas, teniendo 2 sesiones por semana. Los alumnos

tienen 5 profesores en la cátedra donde cada uno desarrolla distintas unidades temáticas.

Para comprender la importancia de la experiencia cabe destacar que en esta Facultad lo habitual son las clases expositivas, magistrales y/o conferencias; debido a que el número de alumnos mencionado asisten a un aula única en la mayoría de las situaciones.

En ambos grupos se trabajó aplicando algunas técnicas creativas de enseñanza aprendizaje tales como: resolver situaciones problemáticas, (solos, con el compañero de banco o en grupo); dibujar una tira cómica, (solos o en grupo); preparar una dramatización grupal; participar como voluntario en una dramatización preparada y dirigida por el profesor etc.

Para ello se planificaron detalladamente las actividades y tiempos concedidos en cada sesión.

3- ELABORACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ENCUESTAS

La encuesta se elaboró en base al marco teórico desarrollado, a conversaciones con docentes y alumnos y a los resultados del sondeo de la actitud participativa de los alumnos.

Se hizo una prueba piloto a partir de la cual se corrigieron y cambiaron algunas preguntas con posibles errores de interpretación.

Al final de las clases se tomó una encuesta, los resultados de cada pregunta, se analizan en el siguiente apartado.

4- SISTEMATIZACIÓN Y RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

A- Análisis

1 - ¿Tomó apuntes de lo que dijo la profesora en clase?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.00%	85.53%	11.57%	2.89%
Administración 1º año	0.00%	79.72%	20.27%	0.00%

A pesar de que en ambos grupos se observa un alto porcentaje de alumnos que toman notas, si se analizan las observaciones se hallan notables diferencias.

Teniendo en cuenta al apunte como una técnica del alumno universitario, parecieran ser más operativos los administradores, dado que utilizan la estrategia de un modo más correcto.

Los administradores aclaran que toman apuntes de lo que no está en la guía, de lo más importante que dijo el profesor, etc.; mientras que los contadores plantean "el por qué no tomaron apuntes". Ej. El profesor va muy rápido, no se distinguen las cosas importantes, tengo el libro, no sirven para los exámenes etc.

Conclusión: las observaciones del grupo contador son excusas.

2 - ¿Levantó la mano para preguntar?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	1.24%	3.71%	9.09%	85.95%
Administración 1º año	0.00%	2.70%	14.86%	82.43%

Los resultados de ambos grupos son bastante similares.

Es llamativo que se pregunta más en el grupo más numeroso, si se tienen en cuenta las respuestas "SI"; pero si se contemplan de manera conjunta los "SI" y "A VECES" de ambos grupos se concluye que se preguntó más en el grupo más pequeño (17.56% sobre 12.80%).

Las razones que argumentan para no hacerlo, hacen hincapié en la **vergüenza y temor de preguntar "tonterías"**. Prefieren preguntar al compañero de al lado o hacerlo después de leer bien el tema.

3 - ¿Levantó la mano para contestar?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	1.65%	4.95%	12.81%	80.58%
Administración 1º año	5.71%	4.05%	18.91%	71.62%

Como en el caso anterior es llamativo que se pregunte más en el grupo mayor pero si se suman las respuestas de "SI" y "A VECES", se concluye que la participación fue mayor en el grupo de los administradores (22.98 % contra 17.76%).

En conclusión: se observa mayor participación en el grupo menor, pero la diferencia no es tan marcada como se suponía.

Resulta incomprensible que haya alumnos que no contesten esta pregunta, dado que no tiene posibilidades de error de interpretación u olvido de actitudes tomadas en clase.

4 - ¿Trajo leído el material que le indicó la profesora?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	1.24%	31.40%	39.25%	28.10%
Administración 1º año	0.00%	20.27%	27.02%	52.70%

Con respecto a esta pregunta cabe hacer la siguiente acotación: a pesar de que estaba previsto pedirles a los alumnos el primer día de clase que leyeran el material bibliográfico respectivo, se omitió hacerlo en el curso de primer año, esta sugerencia se hizo el segundo día de clase, o sea cuando restaba dictar el 50% de las horas asignadas.

Es altamente probable que el resultado de 52.70% de los alumnos del primer curso que no leyeron, se deba a esta causa. Como también es probable que el alto porcentaje de alumnos que leen en segundo año se deba no sólo a la recomendación

del profesor, sino a los hábitos de lectura ya adquiridos como también a la gran cantidad de asistentes a clase que eran recursantes y que por lo tanto conocían las "reglas de juego" de la cátedra.

5 - ¿Tomó nota mientras la profesora dictaba?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.41%	92.56%	4.54%	2.48%
Administración 1º año	0.00%	93.24%	2.70%	4.05%

Tomar nota mientras el profesor dicta se considera una de las formas más elementales y sencillas de participar. Se puede inferir también, frente a los resultados, que las respuestas son negativas o no se responde, porque el profesor dialoga, expone, etc. pero no dicta.

No son significativas las diferencias entre los dos grupos, se observan porcentajes que superan el 90 %.

6 - ¿Graficó a su manera mientras la profesora desarrollaba la clase?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	3.72%	23.97%	28.51%	43.80%
Administración 1º año	2.70%	25.67%	24.32%	47.29%

Al sumar las respuestas de "SI" y "A VECES" se observa una leve diferencia a favor de los contadores.

7 - ¿Grabó?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.83%	1.24%	4.54%	93.39%
Administración 1º año	1.35%	2.70%	2.70%	93.24%

Decididamente los estudiantes encuestados no tienen el hábito de grabar las clases. No hay diferencias entre los grupos.

Estas respuestas son coherentes si se tienen en cuenta los contenidos curriculares y las estrategias utilizadas por la docente.

8 - ¿Tomó apuntes sólo de las ideas principales?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	1.24%	31.82%	40.08%	26.86%
Administración 1º año	2.70%	43.24%	28.37%	25.67%

Resulta halagador observar los altos porcentajes de respuestas a "SI" y "A VECES". No hay diferencias notables entre los grupos.

9 - ¿Trajo a la clase preguntas que surgieron del material leído?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.41%	2.90%	13.63%	83.05%
Administración 1º año	1.35%	4.05%	9.46%	85.13%

A pesar de los altos porcentajes de alumnos que asistieron a clase con el material leído (preg. 4) es muy escaso el número de alumnos que acuden con preguntas. La apreciación es generalizada para ambos grupos.

10 - ¿Expresó sus discrepancias con la opinión de la profesora, según su experiencia o conocimiento?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.41%	2.89%	10.74%	85.95%
Administración 1º año	2.70%	2.70%	4.05%	90.54%

Si bien es escasa la cantidad de alumnos que lo hicieron, resulta llamativo observar que discrepan más los alumnos del segundo curso, a pesar de ser el más numeroso. No era esto lo que se suponía. El curso numeroso no es motivo de inhibición para expresar discrepancias.

Es necesario hacer la salvedad que se trata de alumnos de primer y segundo año en donde todavía no es factible la formación de un criterio personal para discrepar con el profesor, sumado esto a la falta de conocimientos previos para fundamentar sus diferencias.

11 - ¿Expresó su discrepancia con la opinión de la profesora surgida de la lectura recomendada por la cátedra?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	0.82%	5.78%	7.85%	85.54%
Administración 1º año	5.40%	1.35%	12.16%	81.08%

No se observan diferencias notables entre los grupos, en ambos hay un ínfimo índice de manifestación de discrepancias.

Incluso hasta las observaciones de la pregunta son muy pobres y aducen a no estar familiarizados, falta de costumbre y a la limitación del curso numeroso.

12 - ¿Resolvió las situaciones problemáticas planteadas por la profesora?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	1.24%	67.35%	24.79%	6.61%
Administración 1º año	1.35%	90.54%	8.10%	0.00%

La respuesta a esta pregunta resulta altamente satisfactoria, siendo mayor la participación en el grupo de primer año. (90.54 % SI y 0.00% NO).

Pareciera que en este tipo de estrategia (resolución de situaciones problemáticas), influye el número de alumnos.

Al ser preguntado si estas situaciones fueron resueltas: solo, con el compañero de banco o en grupo, se obtienen estos resultados

Estos son los datos de "SI" y "A VECES" sumados

Grupo Contador:	Grupo Administración:
Solo:62 alumnos	Solo: 12 alumnos
Con compañero: 132 alumnos	Compañero: 26 alumnos
En grupo: 84 alumnos.	En grupo: 36 alumnos

Estos resultados refuerzan la hipótesis que los trabajos en equipo pueden ser usados como estrategia en los grandes grupos.

13 - ¿Le interesó resolver situaciones problemáticas en clase?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	3.71%	32.23%	53.72%	10.33%
Administración 1º año	1.35%	64.86%	24.32%	9.45%

Si bien la mayoría casi absoluta resolvió las situaciones problemáticas, no a todos les interesó, las diferencias de interés no son relevantes en los grupos estudiados.

Esta estrategia resultó más atractiva para el grupo de administración.

14 - ¿Participó en la dramatización?

	No contesta	SI	A veces	NO
Contador 2º año	2.48%	4.54%	5.37%	87.60%
Administración 1º año	16.21%	25.67%	0.00%	58.11%

Es difícil comparar los dos grupos dado que las consignas fueron dadas de modos diversos, en el grupo de administración se solicitó la colaboración de la totalidad de alumnos y a dicha convocatoria adhirió el 25 % mientras otros trabajaban con una tira cómica, en tanto que en el grupo de contadores se solicitaban voluntarios para

dramatizar determinadas patologías de la comunicación. Esto resulta explicativo del escaso porcentaje de alumnos que intervinieron.

No obstante es necesario destacar que algunos estudiantes de Ciencias Económicas rechazan esta técnica y hacen comentarios como los siguientes: “no me interesa, es una pérdida de tiempo, no somos actores, yo no estudio teatro”.

Vale aclarar que en este periodo evolutivo por el que atraviesan estos alumnos (adolescencia) se rechaza todo aquello que signifique involucrar su cuerpo en público. Por cuanto esto significa demostrar **inseguridad, temor, miedo**, emociones éstas que actúan como bloqueadores de la participación.

15 - ¿Dibujó una tira cómica?

	No contesta	Si	A veces	NO
Contador 2º año	13.22%	51.24%	0.82%	34.71%
Administración 1º año	28.38%	21.62%	5.40%	44.59%

A pesar de la resistencia a esta técnica no habitual en Ciencias Económicas, los porcentajes de participación son significativos.

Si bien es cierto que en primer año el comic era una alternativa más junto con la dramatización, en segundo año la consigna se dio para todos, y así los resultados obtenidos fueron 27,02 % para los administradores y 52 % para los contadores.

Al mirar las tiras se observa una congruencia con la pregunta: ¿resolvió situaciones problemáticas?, porque muchos alumnos hicieron el comic en grupo, mientras uno daba la idea otro o varios dibujaban.

Se supone que los que no contestan es porque no asistieron a esa clase.

16 - ¿Existieron razones que le impidieron participar?

	No contesta	Si	A veces	NO
Contador 2º año	0.00%	56.81%	6.82%	36.36%
Administración 1º año	14.86%	66.22%	2.70%	16.22%

Lo más llamativo de estas respuestas es que los alumnos del grupo más numeroso encontraron menos razones para la “no participación” 36.36 % contra 16.22 %.

17- Ya sea que usted participa o no en las clases, marque las razones que lo limitan:

Los alumnos enuncian las razones en este orden de prioridad:

Grupo 2° año Contador	Grupo 1° año Administración
1° <i>Falta de costumbre</i> (63 alumnos)	1° <i>Timidez</i> (36 alumnos)
2° <i>Curso numeroso</i> (61 alumnos)	2° <i>Falta de costumbre</i> (25 alumnos)
3° <i>Timidez</i> (45 alumnos)	3° <i>Ausencia de oportunidad</i> (7 alumnos)
4° <i>Ausencia de oportunidad</i> (18 alumnos)	4° <i>Falta de tiempo</i> (7 alumnos)
5° <i>Falta de tiempo</i> (12 alumnos)	5° <i>Desinterés</i> (4 alumnos)
6° <i>Desinterés</i> (10 alumnos)	6° <i>Curso numeroso</i> (3 alumnos)
7° <i>Pensar que desaprovechaba el tiempo</i> (6 alumnos)	7° <i>Pensar que desaprovechaba el tiempo</i> (2 alumnos)
<i>Otras:</i>	<i>Otras:</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de imaginación. - No tuve imaginación en ese momento. - No me gusta hablar ante todos. - No estoy seguro de contestar correctamente. - Temor estúpido a que todos estén prestando atención. - Falta de ideas, siempre que pidió participación traté de hacerlo, pero no siempre se me ocurren ideas sobre los temas para participar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sólo no participé en la dramatización por timidez. - No soy buena para esto. - No me gusta dramatizar. - No pude concurrir a clases. - A veces no conozco el tema, así es que no participo antes de aprender.

Al interpretar los datos de esta pregunta se observa que manifiestan tener razones para no participar en mayor grado los estudiantes del grupo más pequeño (68.92 %) si se suman los resultados de "SI" y "A VECES", que los del grupo mayor (42.14 %). Dado que en ambos grupos se aplicaron técnicas similares, cabe concluir que el grupo numeroso no es impedimento para la participación.

Otra apreciación importante es que la timidez y falta de costumbre se rankean en los tres primeros lugares, la falta de costumbre retroalimenta la timidez. O sea que si todas las cátedras trabajaran para lograr la participación, se solucionaría el problema de la falta de costumbre; y la timidez disminuiría con el hábito de practicar técnicas innovadoras.

Dado que el miedo es omnipresente, es necesario destacar que la timidez es de algún modo miedo a algo concreto y ese algo parece consistir en el temor al ridículo de expresarse en público.

B. Primeras conclusiones

Se tabulan a continuación los resultados de la encuesta marcando el mayor grado de participación de cada grupo, o si entre ellos no se observaron diferencias notables.

Nº de Pregunta	Mayor participación grupo Administración	Mayor participación grupo Contador	Sin diferencias notables entre grupos	Comentarios
1	X			
2	X			
3	X			
4		X		
5			X	Más del 96% en ambos grupos.
6		X		Leve diferencia (49.99 y 52.48 %)
7			X	Aproximadamente el 5.50 %
8			X	Aproximadamente el 72%
9		X		Leve diferencia (16.53% contadores y 13.51 % administradores).
10		X		
11			X	Aproximadamente 13.50 %
12	X			Dicen "Sí" 90.54 %
13				No se tabulan resultados. Mayor interés en el grupo Administración.
14				No son comparables los grupos.
15				No son comparables los grupos. No obstante se observa gran adhesión.
16				Encuentra menos obstáculos a la participación, el grupo mayor.
17				Timidez y falta de costumbre se rankean en los tres primeros lugares

Resumen del ranking de preguntas 1 a 12.

Mayor participación en 4 actividades por parte del grupo Administración.

Mayor participación en 4 actividades por parte del grupo Contador.

Sin diferencias notables en 4 actividades.

Se rankean a continuación las actividades en que más participan los alumnos independientemente del grupo a que pertenezcan

- 1- Tomar nota cuando el profesor habla. 100 %
- 2- Resolver situaciones problemáticas. 98.64 %.
- 3- Tomar nota cuando el profesor dicta. 96 %
- 4- Apuntar las ideas principales mientras el profesor habla. 72 %
- 5- Leer en casa el material solicitado. 70 %
- 6- Graficar mientras el profesor habla. 50.50 %
- 7- Dibujar una tira cómica (52 y 27% respectivamente).
- 8- Dramatizar. 25 %
- 9- Levantar la mano para contestar. 22,98 %
- 10- Levantar la mano para preguntar. 17.56 %
- 11- Traer preguntas sobre el material leído. (16 y 13 % respectivamente).
- 12- Discrepar con el profesor según la experiencia personal. 16 y 6 %
- 13- Discrepar sobre la lectura recomendada. (aproximadamente: 13.50 %)
- 14- Grabar la clase. 5,50 %

VII- CONCLUSIONES FINALES Y RECOMENDACIONES

Luego de comparar el grado de participación en ambos grupos se desprende que:

Las diferencias de intensidad de participación entre dos grandes grupos (74 y 242 alumnos) no es realmente significativa, luego, la primera hipótesis de la que se partió no puede ser validada.

En cuanto a la segunda hipótesis: "Los trabajos en equipo pueden ser utilizados como estrategia de aprendizaje participativo en los grupos grandes", se da por validada dado que el 89.26 % de los alumnos del grupo Contador y el 83.78 % del grupo Administración trabajaron en equipo. Datos obtenidos de la pregunta N° 12.

Con respecto a la tercera hipótesis planteada: "La participación depende de las estrategias de enseñanza aprendizaje aplicadas por el docente", se da por validada, aunque se tiene la limitación de no haber comparado estos grupos con otros donde las clases sean magistrales.

Como conclusión general se comprueba que:

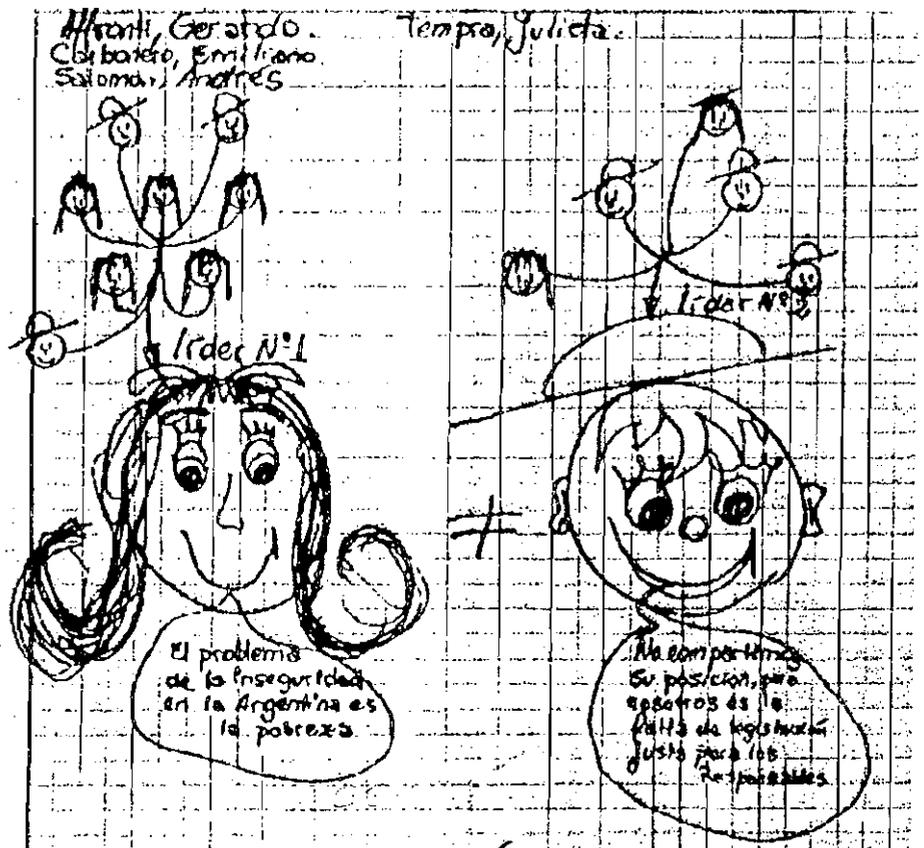
La participación de los alumnos en clases universitarias no está en función directa al número de alumnos, sino a la planificación de las clases y selección de técnicas innovadoras de enseñanza aprendizaje; al grado de motivación del profesor y su capacidad para incentivar; a la motivación lograda en los estudiantes y a los bloqueos de los alumnos y docentes.

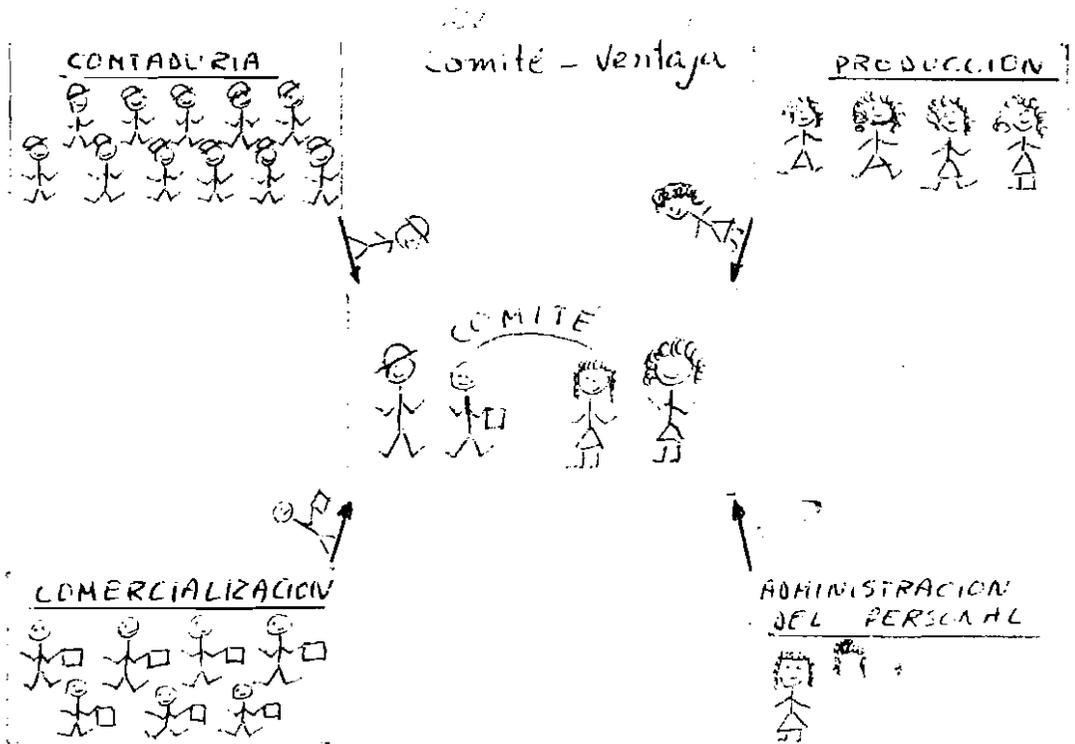
Por lo tanto se propone:

- Capacitar a los docentes en diversidad.
- Seleccionar las técnicas adecuadas en función del tamaño e interés del grupo.
- Trabajar con un alto nivel de compromiso con la Facultad y Universidad.
- Difundir los resultados de la experiencia a docentes, alumnos y autoridades.
- Diseñar un plan para vencer las resistencias y bloqueos de alumnos y docentes.

VIII- ANEXOS

Algunos de los comic realizados por los alumnos en clase.





Comité - desventaja

RESPON
SABILIDAD

La responsabilidad se diluye

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- APPEL, M. y KING, N. "Qué enseñan las escuelas", en Sacristán, G. y Perez Gómez. "La enseñanza, su teoría y práctica", (Akal, Barcelona, 1983).
- AUSUBEL, NOVAK y otros, "Psicología educativa", (Trillas, Méjico, 1991).
- COLL, César y otros, "Psicología y curriculum", (Paidós, Méjico, 1991).
- COLL, César, "Psicología genética y aprendizajes escolares", (Siglo XXI, Madrid, 1992).
- ELLIOT, J., "El cambio educativo desde la investigación-acción", (Morata, Madrid, 1994).
- MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN. La Transformación del Sistema Educativo. Nueva Escuela. Argentina. 1995.
- MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN. PTDf. "Módulo: Aprendizaje", (Argentina, 1993).
- MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN., C.B.C. de la E.G.B.
- MONEREO, CASTELLÓ y otros, "Estrategias de enseñanza y aprendizaje", (Grao, Barcelona, 1995).
- NOVAK y GOWIN, "Aprendiendo a aprender", (Martinez Roca, España, 1988).
- POZO, Ignacio, "Teorías cognitivas de aprendizaje", (Morata, Madrid, 1989).
- PRIETO CASTILLO, Daniel, "Educar con sentido", (EDIUNC, Mendoza, 1995).
- QUIROGA, Ana, "Matrices de aprendizaje" (Cinco, Buenos Aires, 1994).
- RINAUDO, Ma. Cristina, "La pedagogía universitaria", Módulo IV Especialización en Docencia Universitaria, (EDUNC, Mendoza, 1997).
- ROBBINS, Stephen, "Fundamentos de comportamiento organizacional", (Prentice Hall, México, 1998).
- SACRISTÁN, Gimeno y PEREZ GOMEZ, A., "Comprender y transformar la enseñanza", (Morata, Madrid, 1993).
- SACRISTÁN, Gimeno y PEREZ GOMEZ, A., "La enseñanza, su teoría y práctica", (Ed. Akal Universitaria, Madrid, 1985).
- UNIVERSIDAD NACIONAL de CUYO, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS. Ordenanza 14/97 del Consejo Directivo, (Mendoza, Argentina).
- UNIVERSIDAD NACIONAL de CUYO, "Estatuto Universitario", (Mendoza, Argentina).
- VIGOTSKY, Ler, "Pensamiento y habla: Desarrollo de los procesos psicológicos superiores", (La Playada. Buenos Aires, 1988).
- WERTHER, William B. y DAVIS, Kaith L., "Administración de Personal y Recursos Humanos", (Mc Graw Hill, México, 1998).